

سلسلہ دارالصفین  
نمبر  
برکے  
اَوّل

جس میں برکے کی مکمل سوانح، اس کی فلسفیانہ تصنیفات کی ناقذانہ تلخیص  
اور اُس کے "فلسفہ تصویریت" کی تشریح و تفتیح

از

(اسٹنٹ) پروفیسر عبدالباری ندوی

استاذ فلسفہ کلید جامعہ عثمانیہ، حیدرآباد دکن

باہتمام مسعود علی ندوی

—\*—

درمطبع معارف اعظم گڑھ پبلیشز

طبع ۱۹۲۲ء ۶۱۰۰ جلد

۸۴۰

# انتساب

میری انگریزی کی تحصیل بہت کچھ میرے محترم بزرگ  
خان بہادر شیخ مقبول حسین سی، آئی، ای، تعلقہ اراکدیہ  
کی رہین کرم ہے۔ لہذا منت پذیر می کا تقاضا، اس زبان  
کا سب سے پہلا استفادہ نذرین پیش کرتا ہے، ۴  
مگر بعین عنایت قبول فرماید

”عبدالباری“

## فہرست مضامین

۱-۱

دیباچہ

### سوانح

۲-۱

تہید

لڑکپن برکے کو آئرش فلسفی کہنا درست نہیں، غارڈنور۔ پھانسی کی  
آزمائش۔ کتاب تعلیقات۔ ذہنی زندگی کا ماٹو۔

۱۳-۲

عہدِ عمل "جدید نظریہ رویت"۔ "مبادی" کے ساتھ معاصرین کی بے اعتنائی  
برکے کی ذات میں مذہب و فلسفہ کا دوش بدوش اجتماع تدریسی اور  
کلیسائی خدمت۔ اطاعت غیر مفاد مانہ پرد عطار سفر و سیاحت۔ آزاد  
خیالوں کے خلاف گارجین میں مضامین مکالمات اہلس کی اشاعت  
ڈانس واپس کا سفر روزنامہ سیاحت۔ نظر کی ہمہ گیری پوٹیکان  
لائبریری کی سیر بھر جنوبی کافتنہ۔ سب سان گمان دولت۔ جزائر  
بروڈامین کالج قائم کرنے کی اسکیم۔ جزیرہ رہوڈ۔ واپس ہال۔  
لندن واپس۔ آرزوے عزت منصب بٹپ۔

۱۳-۱۳

عزالت خدمت وطن۔ لائڈ ہی کی روک تھام۔ اقتصادی اصلاحات۔  
"مستفسر" مقالہ بنام حکام۔ انسان کے اعمال اُسکے خیالات کا

نتیجہ ہوتے ہیں، ایک دقیق نکتہ۔ موت کا کارخانہ۔ مارا القیر کے  
مسلح طبی تحقیقات۔ فضا و خودداری۔ اولاد کی تسلیم

و تربیت۔ موت۔

۵۷-۴۳

## تصنیفات

۱۔ ”جدید نظریہ رویت“

۷۲-۵۹

۲۔ مبادی علم انسانی

۸۲-۷۲

۳۔ ”مکالمات امین ہائلس و فلوس“،

۸۴-۸۲

۴۔ ”طیحاٹو“،

۸۵-۸۴

۵۔ ”مکالمات السیفارن“

۹۱-۸۶

۶۔ ”سیرس“

۹۲-۹۱

## برکے کا فلسفہ تصوریت،

فلسفہ کی حقیقت و مذاہب۔ فلسفہ تصوریت۔ پروٹاگورس

ڈیکارٹ، اور لاک کے نظریات۔ فلسفہ برکے کی تشریح

اور تنقید

۱۱۳-۹۳

عام تبصرہ

۱۱۶-۱۱۴

ضمیمہ تصورات کلیہ

۱۲۶-۱۱۷



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## دباجہ

انگریزی برنامہ ہے کہ اُس نے لفظ فلسفہ کا استعمال نہایت ہی سُست اور پامال کر دیا ہے، اُردو پر بھی انگریزی ہی کا سایہ پڑا ہے، اور فلسفہ کا لفظ ہر کس و ناکس کی زبان پر ہے لیکن حقیقت حال یہ ہے کہ اصلی اور صحیح معنی (مابعد الطبیعیات) میں اُردو کتنا چاہیئے کہ ابھی فلسفہ کی ابجد سے بھی نا آشنا ہے۔ اور کسی جلیل القدر مذہب فلسفہ کے بانی کا کوئی اسکل کلاس کارنامہ تو قطعاً ہماری زبان میں موجود نہیں۔ اس لحاظ سے مسابو می علم انسانی (جو پچھلے سال "دارالمصنفین" سے شائع ہو چکی ہے) اُردو میں فلسفہ جدیدہ کی سب سے پہلی کتاب ہے۔ یہ اگرچہ کینیٹ اور ہیگل وغیرہ کے سنگلاخ مصنفات کے دیکھتے ہوئے پانی ہے تاہم چونکہ مباحثہ فلسفہ میں مابعد الطبیعیات کی بحثیں قدر تا زیادہ غیر الفہم مجرد اور پیچیدہ ہوتی ہیں۔ اس لیے تعلیم فلسفہ کے دائرہ اور اعلیٰ درجہ کا ہون کے احاطہ سے باہر بہت کم لوگ مسابو می سے پوری طرح متمتع ہو سکتے ہیں۔ سچ یہ ہے کہ ایسی کتابیں زیادہ تر درس و تدریس ہی کے کام آ سکتی ہیں۔ چنانچہ یہ خود اکثر یونیورسٹیوں کے نصاب فلسفہ میں داخل رہی اور رہتی ہے۔

ان افکار عالیہ کی اشاعت کو وسیع تر بنانے کے لیے اگر کوئی صورت ہو تو صورت یہ کہ ان کو ناہر اسکان سہل اور صاف پیرایہ میں ڈھال کر مصنف کے دلچسپ احوال زندگی

وغیرہ کی لپیٹ میں بیان کر دیا جائے جس سے تلنگامی کا احساس نسبتاً کم ہو جاتا ہو۔ اگر ریڈی میں "بلیٹ وڈس فلو سائیکل کلاسکس" وغیرہ مختلف سلسلوں سے بہت کچھ ایسی مقصد کی خدمت گزار رہی ہوتی ہے۔ پیشکش مجموعہ کی بھی ایک بڑی غرض یہی ہے۔ اس میں (۱) برکے کی سوانح (۲) اس کی فلسفیانہ تصانیف کا ملخص۔ اور (۳) اس کا فلسفہ، تصویریت شامل ہے۔ ان میں سے ہر ایک کی نسبت چند باتیں کہنی ہیں۔

سوانح | شبلی اکاڈمی کے سید الطائفہ کا اعتراض ہے کہ "تم نے سوانح سے اتنے صفحات کیوں رنگ ڈالے؟" ہجو برکے کے خیالات سے مطلب ہے اس کے حالات سے کیا مراد؟ سٹریٹن (پرنسپل کن کالج) سے ایک روز گفتگو آئی تو کہا، کہ "برکے کی زندگی تو نہایت دلکش ہے لیکن اس کا فلسفہ سراسر بے معنی ہے" ہمارے نزدیک سید "یار ما این داد و آن نیز ہم" برکے کی سب سے پہلے قابل استناد لائف انکی وفات سے ۲۳-۲۴ سال بعد شائع میں اسٹاک نامی ایک بک نے لکھی۔ جو نہایت مختصر اور ناتمام ہے۔ لیکن سو برس تک کہنا چاہیے کہ اسی کے چند واقعات کا الٹ پھیر کر یورپ بھر میں اعادہ ہوتا رہا۔ اس کے بعد پروفیسر فریڈر نے جا کر اس بے اعتنائی کے ننگ کو دھویا، جو اٹھارہویں صدی کے ایک فیلسوف اعظم کے حالات زندگی کے ساتھ برقی جا رہی تھی۔ اور سچ یہ ہے کہ اس نے حق ادا کر دیا۔ تقریباً سو سو سال کے استناد و ایام کی دست برد سے جو کچھ بچا تھا، اس کے ایک ایک ذرہ کو انتہائی کاوش و تحقیق سے یکجا کر کے لکھنے میں "سوانح و مکاتیب برکے" کے نام سے ساڑھے پانچ سو سے زائد صفحات

۱۵۰۰ کے قریب فریڈر نے لکھا۔ اس کا خود فلسفہ کے متنازع میں شمار ہوتا ہے۔ مشہور استاد سر ولیم ہاکلن کے بعد "راڈنر یونیورسٹی" میں منطق و بعد الطبیعیات کے پروفیسر کی حیثیت سے اس کا جانشین قرار پایا۔ برکے کا تودہ پورا پورا معلوم ہی ہے۔ بانی لاک وغیرہ بھی اسکے قلم کے منت کش ہیں۔ خود اپنی لائف نہایت دلچسپ لکھی ہے۔

کے ضخیم جلد میں شائع کیا۔ اسی کے ساتھ تین جلدوں میں تمام نوشتجات بھی نہایت سلیقہ سے تین عنوانات کے تحت میں مرتب کر کے چھاپ دیے۔ ”سوانح و کاتیب“ والی جلد میں برکلی کی چند پرائیویٹ غیر مطبوعہ تحریریں بھی شامل ہیں جو سوانح نگار کے لیے نہایت قیمتی مواد ہیں۔

تھوڑے دن بعد کچھ اور ذخیرہ ہاتھ آیا۔ جس میں سر جان پرسپول کے نام کے خط و خاص بہت رکھتے ہیں۔ اس جدید سرایہ اسلوات کو سلسلے لکھ کر اسے عین پھر قریباً ڈھائی سو صفحے کی ایک کتاب برکلی پر لکھ ڈالی جس میں پرسپول کی مراسلت کے اقتباسات جا بجا درج ہیں۔ ۱۹۰۱ء میں مجموعہ نوشتجات ”سکاتیب و سوانح“ کا دوسرا ڈیشن بہت کچھ اضافہ کے ساتھ نکلا۔ اور اب جو کچھ برکلی کے کولف حیات سے متعلق لکھا جاتا ہے وہ تاسف فرمائیے کہ خرمین کی خوشہ چینیان ہوتی ہیں۔

اس بنا پر اسے اے کے بعد برکلی کا کوئی سوانح نگار اگر فرمائیے کہ سو کسی اور کا نام لے تو یہ قطعاً اسکی حق ناشناسی یا پھر اپنی وسیع نظری کا خواہ مخواہ دکھلاوا ہوگا۔ ورنہ انصاف یہ ہے کہ ایک قطرہ بھی اس سمندر سے باہر نہیں ہے بنے جو کچھ کیا ہے وہ صرف یہ ہو کہ ۶۰۰ صفحات کو ۵۰ صفحے میں نچوڑ لیا ہے تفصیل سے اجمال پر قناعت کی۔ اُن باتوں کو کلیتہً چھوڑ دیا ہو جو برکلی سے اللہ یا قریبی علاقہ نہیں رکھتیں۔ سکاتیب کے صرف باخل اور حبیبہ جیسے اقتباسات پس کیا ہو۔ پھر بھی اس امر کا پورا اہتمام رکھا گیا ہے کہ کوئی ایسا جزئی سے جزئی واقعہ بھی نہ چھوٹنے پائے جس زندگی کے کسی رُخ پر کچھ نہ کچھ روشنی پڑتی ہو۔ اسکی خاطر بعض غیر محسوس اور مُسل باتیں بھی آگئی ہیں لیکن جو خط و خال بھی چہرہ بردھلائی پڑے ہیں۔ اُن کو اتنا اُجاگر کر دیا گیا ہو کہ مفرد بھر کا مل نکتہ سامنے آجائے چونکہ ہم نے تمام مواد خود پڑھ کر براہِ راست استعمال کیا ہے اس لیے قدرتی طور پر اخذ و استنباط میں کہیں کہیں پر و فیسر موصوف سے اختلاف ہو گیا ہے۔ واقعات کی ترتیب و ترویج میں بہت کافی فرق ہے جو لوگ فلسفہ سے ذوق بھی نہیں رکھتے اُمید ہے کہ اُنکے

پے سوانح کا حصہ کچھ نہ کچھ دلچسپ اور بہت کچھ سبق آموز ہو گا۔

ہمارے سید فاضل، جو سوانح کو سرے سے غیر ضروری یا وہ صفحے سے زائد اسکی نذر کر دینا بیجا خیال فرماتے تھے، انکی اتنی نظر تو لگ ہی گئی کہ کاتب صاحب نے پورا ایک ٹلٹ سودہ غائب کر دیا۔ گم شدہ سودہ کو از سر نو دوبارہ لکھنا۔ جبرجہ ناگوار اور تلخ تجربہ ہر اس کا حال اس تلخ کامی کے کسی تجربہ کار ہی سے پوچھو۔ طبیعت پر سید جبر کے بڑی بھلی طرح اس بوجھ کو اتارنا پڑا جس کا فقط اتنا ہی وبال نہیں پڑا، کہ دو چار صفحے اور گھٹ گئے، بلکہ واقعات کے ایک گونہ باہمی عدم تناسب اور ناہمواری وغیرہ کے بھی بعض نقائص پیدا ہو گئے،

**تصنیفات** | اس عنوان میں صرف وہی کتابیں لی گئی ہیں جنکو کچھ نہ کچھ فلسفیانہ افکار و مسائل سے تعلق ہے۔ اور کسی قدر ناقذانہ حیثیت سے ان کے مہاتر مطالب کی تلخیص کر دی گئی ہے۔ جدید نظریہٴ رویت کا ذرا تفصیل سے ذکر ہے، کہ وہ بجائے خود علم النفس و علم المرایا کے ایک عظیم الشان الکشاف و تحقیق پر مشتمل ہونے کے علاوہ مبادی کے اصل فلسفہ کا مقدمہٴ اولیٰ یا صغریٰ ہے۔ خود مبادی علم انسانی کے دعویٰ کو بھی اختصار کی رعایت کے ساتھ جہانگیر بن پڑا ہے۔ زیادہ واضح اور سہل تر اسلوب سے بیان کر دیا گیا ہے کہ عامی آدمی بھی ٹھوڑا بہت بہرہ اندوز ہو سکے۔

پروفیسر فریزر نے اس میدان میں بھی اپنی قابلیت اور محنت کی داد دی ہے۔ یعنی ہر تصنیف پر ایک بسیط اور مفید دیباچہ لکھا ہے۔ مباحث کتاب کا خلاصہ بھی دیدہ ہے۔ لیکن اس بارے میں ہم برائے نام ہی کسی دوسرے کے رہیں ہیں۔ کیونکہ ہم نے خود برکے کے مصنفات کا کہنا چاہیے کہ ایک ایک حرف پڑھا ہے۔

**فلسفہٴ تصویریت** | کتاب کا یہ حصہ ارباب ذوق کی نظر اور غائر نظر کا سب سے زیادہ مستحق ہر ابتداء میں

فلسفہ برکے کی مخصوص نوعیت اور اسکے ارتقائے تادیجی کی چند موٹی موٹی کڑیوں کا ذکر ہے  
پھر تشریح و تنقید ہے۔

اس ذیل میں صرف اتنی بات قابل لحاظ ہے کہ برکے کے اصل نظریہ اور دعوے  
کو پیش نظر رکھا گیا ہے لیکن اس کے دلائل کا کلیۃً التزام نہیں کیا گیا ہے۔ بلکہ اختصار  
کی خصوصیت کے ساتھ زیادہ ذہن نشین ترتیب مقدمات اور زیادہ سیر الفہم پر ایہ بیان  
میں تشریح کی کوشش کی گئی ہے۔ تنقید میں وجود خدا کے دلائل کی جو کچھ تضعیف کی گئی  
ہے اُس سے فلسفہ التصوریت کی کمزوریوں کا اظہار مقصود ہے۔

اخیر میں مجھ کو اپنے فاضل اور مکرم دوست پروفیسر شیخ عبدالقادر ایم۔ اے فیلو  
مبئی یونیورسٹی کا بالتخصیص شکریہ ادا کرنا ہے۔ انکی بدولت نہ صرف مبئی کے کتب خانوں  
سے بہ وقت ضرورت متع اُٹھا تا رہا ہوں۔ بلکہ برکے اور سبادی علم انسانی دونوں پر  
نظر ثانی اتنی کے علم کہہ پر ہوئی ہے بعض وقت حوالوں کی جستجو میں اُنھوں نے مدد  
دی ہے۔ جا بجا انگریزی شکوک میں اُن سے تشفی حاصل کی گئی ہے۔ اپنے مرتبہ سے  
اُتر کر اُنھوں نے تصحیح تک کی خدمت انجام دی ہے۔

کتابت کی غلطیاں کماؤ کیفاً کسی حیثیت سے بھی ”سبادی“ سے کم نہیں ہیں بعض جگہ  
اقتباسات کے ترجمہ میں انگریزی لفظ کا انگریزی ہی خط میں نہایت بد نما پیوند نظر آئیگا۔ خدا  
جانے یہ کاتب کی مہربانی ہے یا مسودہ میں نظر ثانی کے وقت کا طنارہ گیا۔ کچھ بھی ہو دور  
ہی تجربہ کے بعد یہ تہیہ کر لینا پڑا ہے کہ جب تک کاٹ چھانٹ کے بعد مسودہ خوشخط اور جلی  
قلم سے صاف نہ کر لیا جائے، اس وقت تک پریس کے حوالہ نہ کرنا چاہیے۔

عبدالباری

(دکن کالج پونہ۔ جنوری ۱۹۱۹ء)



## سوانح

تہیں آج جب ہم ہندوستان کو برکے سے روشناس کر رہے ہیں، تو یہ اپنے حالات اور تاریخی نوعیت کے لحاظ سے بہت کچھ اُس دور کے یورپ سے ملتا جلتا ہے، جب برکے ہستی میں قدم رکھنے والا تھا، اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ بیسویں صدی کے ہندوستان کی طرح سترھویں صدی کا یورپ زندگی کے تمام جوانب اور شعبوں میں اصلاح و تجدید کے لیے بکھل تھا، وہ مذہب، سیاست، تمدن اور علوم کے لباس کمن کے ایک ایک تار کو اپنے جسم سے جدا کر رہا تھا۔ پروٹسٹنٹ تحریک نے کیتھولک عقائد و اعمال سے عام بیزاری پیدا کر دی تھی۔ پوپ کا تخت تسلط الٹا جا چکا تھا، جمہوریت پسندی پھیل رہی تھی، ایوان شخصیت کے ارکان تنزل ہو چکے تھے، بری یورپ کی سسی سالہ جنگ (۱۸۷۱ء) اور انگلستان کی خانہ جنگی (۱۸۶۱ء) مذہب و سیاست ہی کے اصلاحی مطالبات و مناقشات کے خونین مظاہر ہیں۔ علوم کا بھی یہی حال تھا، حکمت (سائنس) کی متعدد نئی شاخیں پیدا ہو چکی تھیں، حکمیات قدیمہ کے بہترے مسائل و نظریات میں زمین و آسمان کا فرق ہو گیا تھا، ہدایت کے انکشافات نے آفتاب کی جگہ زمین کو متحرک کر دیا تھا۔ کٹش نقل کا عالمگیر قانون اجرائی حکمت کا سب سے عظیم الشان اکتشاف یقین کیا جاتا ہے اسی صدی میں محقق ہو چکا تھا، برقی اور قضاطیسی تحقیقات سے عنقریب عالم جگمگا

ٹھٹھنے والا تھا۔

انقلاب انگیزی کی اس مہر گیر آمد ہی سے فلسفہ یا آکبات کی خضا کیونکر غیر متاثر یا سستنی رہ سکتی تھی، چنانچہ اتنا شدید جھونچال آیا کہ جس شاہ راہ پر طالس ملطی سے لیکر ارسطو، ارسطو سے لیکر ڈیوکارٹ اور ڈیوکارٹ سے لیکر لاک تک چلتے آئے تھے۔ وہ دفعۃً پانوں کے تے سے نکل گئی۔ تاریخ فلسفہ کے اسی انقلاب اعظم کا علم بردار ہمارا میر وہیز انسان کی زندگی کے قدرتی طور پر تین حصے ہیں۔ لڑکپن یعنی نشو و نما اور تحصیل اکتساب کا سن جس میں دوسرے حصے کے لیے آدمی اپنے کو تیار و مستعد بناتا ہے۔ پھر جوانی، جو جہد و عمل کا عہد ہے۔ اور سب سے آخر بڑھاپا، جس کو انحطاط و عزلت کا زمانہ خیال کیا جاتا ہے۔ ہم بریکے کی حیات و حالات کو انہی تین قدرتی ابواب میں تقسیم کرتے ہیں۔

## ۱۔ لڑکپن

۱۹۸۵ء تا ۱۹۷۰ء

جو لوگ اس حقیقت سے آشنا ہیں، کہ بچہ پر اسکی خاندانی روایات ماحول اور سوسائٹی کے حالات و اطوار کا کیا اثر پڑتا ہے، اور یہ کہ اس کے مستقبل کے کارناموں کے اصلی اسباب و علل کی جستجو یہیں کرنی چاہیے۔ ان کو یہ معلوم کر کے نہایت افسوس ہوگا، کہ بریکے کی زندگی کے اس پہلے ورق پر چند لکیروں سے زیادہ کچھ نہیں نظر آتا۔ اور اسکی عمر کے ابتدائی پندرہ سال بالکل تاریکی میں ہیں، انقیاس و استنباط کی روشنی میں ان لکیروں سے جو کچھ پڑھا جاسکتا ہے، وہ پیشکش ہے۔

نام و نسب پورا نام جارج بریکے ہے۔ آئر لینڈ کے پائے تخت ڈبلن سے تقریباً ۷۵ میل کے فاصلہ پر شہر ٹامس ٹاؤن کے پاس ڈائیسرٹ کیسل نامی ایک چھوٹی سی آبادی میں

۱۲ مارچ ۱۸۵۷ء کو پیدا ہوا۔ باپ کا نام ولیم برکے ہے۔ برکے ایک نہایت مسیح خاندان کا نام ہے جس میں ارل برکے، سر برکے، لارڈ برکے وغیرہ خطابات نظر آتے ہیں جس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ خاندان بہت ہی بارسوخ اور عزت تھا، ولیم کا باپ غالباً جس وسیلے سے اپنا آبائی وطن انگلستان چھوڑ کر آئرلینڈ میں آ بسا، وہ یہ تھا کہ شہرِ اے میں اسی خاندان کا ایک رکن لارڈ برکے آف اسٹریٹن آئرلینڈ کا لارڈ لوفٹنٹ یا ڈائریکٹر ہو کر رہا گیا، ممکن ہے کہ ولیم لارڈ برکے کا کوئی قریبی عزیز رہا ہو۔ لیکن بذات خود یہ معمولی حیثیت اور اوقات کا آدمی معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ کچھ زیادہ تعجب کی بات نہیں ہے، کیونکہ علم نے اپنے فرزند کی تربیت کے لیے اکثر افلاس و بے نوائی ہی کی آغوش کو پسند کیا ہے، انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا میں لکھا ہے کہ یہ چنگی میں ملازم تھا۔ بعد کو کچھ دن فوج میں بھی رہا۔ برکے اپنے باپ کی سب سے بڑی اولاد ہے۔ پانچ بھائی اور ایک بہن اور تھی۔

برکے کو آئرش فلسفی کہنا درست نہیں | برکے علی العموم آئرش فلسفی کہا جاتا ہے لیکن یہ بالکل ایسا ہی ہے کہ کسی نووارد اگر نیکار کا یہاں پیدا ہوا اس کو تم ہندوستانی کہہ دو کیونکہ ولیم خود انگلستان نزا تھا، اور برکے کی پیدائش سے کل پندرہ سال پہلے نقل وطن کر کے آئرلینڈ چلا آیا چنانچہ مستفسرین ایک مقام پر اشارتاً یہ معلوم ہوتا ہے کہ خود برکے اپنے تو انگلش میں سمجھتا ہے،

گلگنی کا اسکول | دس برس کی عمر تک یہ مطلق نہیں معلوم کہ برکے کس حال میں رہا کیا ہے کس سے پڑھا۔ لیکن ۱۸۶۶ء میں جب یہ گلگنی کے اسکول میں داخل ہوتا ہے تو اس کا نام سکینڈ کلاس میں لکھا جاتا ہے اس زمانہ میں سب نچا کلاس پانچواں تھا۔ اس سے معلوم ہے کہ برکے کی ایک کتاب کا نام ہے جس کا ذکر آگے آئے گا اس میں استعارہ ۹۱ و ۹۲ دیکھو فرز ج ۲



ہوتا ہے، کہ گھر پر اس کی تعلیم و تربیت کے ساتھ بے اعتنائی کا سلوک نہیں کیا گیا تھا طبیعت میں ایچ کم سنی ہی سے موجود تھی ہر بات کو معمولی لڑکوں کی طرح آسانی سے نہ قبول کرتا ہوگا، نہ محض سنی سنائی باتوں کو بھانکتا ہوگا۔ چنانچہ خود تعلیمات میں ایک جگہ لکھتا ہے کہ میں آٹھ ہی برس کے سن سے بے اعتما و یا شکی تھا، اور اس لیے کہنا چاہیے کہ بالطبع، ان جدید خیالات کی جانب رجحان میلان کا مادہ موجود تھا، مزاج میں اسی قسم کا شک یا بے اعتمادی اجتہاد اور حریت فکری کا سنگِ اساس ہے۔ اس لیے مجتہدِ دماغ رکھنے والوں میں بچپن ہی سے اس کے آثار نمایاں ہو جاتے ہیں۔

کلکٹی، برکھ کے مستط الراس سے ۱۲ میل کے فاصلہ پر ایک چھوٹا سا پرنضا اور خوش منظر شہر ہے، ۱۹۳۹ء میں جب یہاں کے اسکول میں داخل ہوا، تو اسی سال ٹامس پرائمری کا بھی ایک لڑکا داخل ہوا جس کے ساتھ غالباً نہایت دوستی اور محبت کے تعلقات، اسی اسکول کی زندگی میں پیدا ہو گئے ہونگے، جو مرتے دم تک قائم رہے۔ یہاں ولیم کے ہونا نوہال نے تقریباً ۴ سال بسر کیے، لیکن کیونکر اور کس طرح؟ یہ ہم کو بالکل نہیں معلوم۔ یہ ایک تصریح کے ساتھ نہیں ملتا کہ اُس نے اس اسکول میں کیا پڑھا، فرزیر نے قیاس سے یہ لکھ دیا ہے کہ لاطینی کی کتاب سمجھنے لگا ہوگا، اور شاید کچھ آسان کتابیں یونانی کی بھی پڑھ لیتا ہو۔ ریاضی سے بھی بالکل بیگانہ نہ رہا ہوگا۔

غارڈنور | فرزیر نے ایک عجیب تناقض بیانی کی ہے۔ کلکٹی سے ۴ میل کے فاصلہ پر غارڈنور کے نام سے کسی پہاڑی میں ایک نہایت تجسس انگیز اور حیرت افزا غار ہے۔ برکھ کی تجسس طبیعت اس کو بغیر دیکھے کیونکر مان سکتی تھی۔ اس نے اُس کو اچھی طرح دیکھا، اور برکھ کے لیے یہ برکھ کی یادداشتوں کا مجموعہ ہے۔ اُس کا بھی ذکر آگے آتا ہے۔

بعد محض یاد سے اس کا مفصل بیان قلم بند کیا۔ جو فرزیر نے سوانح و کاتیب کے ساتھ  
چھاپ دیا ہے۔ اور فٹ نوٹ میں لکھا ہے کہ اسکی تاریخ تحریر نہیں دی ہوئی ہے، کالج  
کی زندگی میں کسی تعطیل میں برکٹے نے اسکو دکھا ہوگا، مگر شروع میں جہان کلکٹی کے حالات  
لکھ رہا ہے لکھ دیا ہے، کہ غالباً اُسی زمانہ کے ایر پھیر میں برکٹے نے غار ڈنور کی سیر کی ہوگی  
لیکن خود برکٹے کا بیان غور سے پڑھنے کے بعد بہ امر قریباً پوری طرح صاف ہو جاتا ہے کہ  
۱۷۷۱ء سے پہلے اس نے اسکو حوالہ قلم نہیں کیا ہے کیونکہ ایک جگہ لکھتا ہے کہ ”کون جانتا ہے  
کہ پُرانے زمانہ میں گمر لینڈ والے اس غار سے وہی کام لیتے ہوں جو روم اور نیپلس کے  
مصنوعی غاروں سے وہاں کے قدیم باشندے لیتے تھے“ نیپلس وغیرہ کی سیاحت اُس نے  
۱۷۷۱ء میں کی ہے۔ اور یہ بالکل قرین قیاس ہے کہ ان مصنوعی غاروں کو دیکھ کر اور ایک  
فرنجی کتاب میں کسی اور غار کا حال پڑھ کر (جسکو یہ ڈنور کے غار سے بہت مشابہ بتلاتا ہے)  
دفعۃً اُس کا ذہن سات سال پیشتر کے دیکھے ہوئے غار ڈنور کی جانب منتقل ہوا ہو اور  
قدراً اس کو قلم بند کرنے کا جی چاہا ہوگا۔ لہذا اگر ہمارے قیاس صحیح ہے تو کلکٹی کے ۱۷۷۱ء  
سال کے کم سن اسکو لیپ نے اس ہیبت ناک غار کے دیکھنے کی ہمت نہیں کی، بلکہ  
۱۷۹۰ء میں ۲۵ سال کے سن میں ٹرنٹی کالج کے ایم اے اور ڈکین برکٹے نے اس کا  
مشاہدہ کیا۔

بہر کیف خواہ برکٹے نے ڈنور کے اس عجیب و غریب غار کو اسکول یا کالج کے عہد  
طالب علمی میں دیکھا ہو یا اس کے بعد لیکن اس سے اسکی غیر معمولی خواہش تحقیق و تفتیش کا  
قطعی پتہ چلتا ہے، جو حالات اُس نے لکھے ہیں وہ اس بات کی کافی شہادت ہیں کہ ہر  
معمولی ہمت و حوصلہ کے آدمی کا یہ کام نہیں ہے چنانچہ کچھ ساتھی مارے خوت کے

اتنے بے صبر ہو گئے کہ تھوڑی ہی دور تک اس کا ساتھ دیکر تنگ آئے، لیکن اُس نے سب کچھ دیکھا، جس کے بعد لکھتا ہو کہ اگرچہ زمانہ کے فصل نے جو کچھ مین نے یہاں دیکھا تھا اُن مین سے بہت سی چیزوں کے صرف دھندلے اور ناتمام نقش ذہن مین باقی رہنے دیجئے ہیں، لیکن اس عظیم اور عمیق عقل غار کی دہشت خیر سنسانی، ہیبت ناک تاریکی، اور بھیانک سناتاٹے نے، میرے حافظہ پر ایسے اثرات چھوڑے ہیں جو کبھی مٹ نہیں ہو سکتے، آگے چل کر اس کے اندر ایک چشمہ کے تعلق لکھتا ہو، لیکن جو چیز سب سے زیادہ حیرت مین ڈالتی ہو وہ یہ ہو کہ اس چشمہ کی تہ مردوں کی ہڈیوں سے بھری پڑی ہو، یہ سارا بیان نہایت دلچسپ ہو، لیکن خوف طوالت سے ہم صرف اس مختصر اقتباس پر قفا کرنے ہیں۔

ٹرنٹی کا لچ ڈبلن | ابھی سترھویں صدی کے اختتام مین کچھ مہینے باقی تھے کہ ہمارے فارڈینکس کے مکتشف نے اپنی تعلیم کے ابتدائی مراحل طے کر کے گلگنی سے ڈبلن کا رخ کیا، یہاں پہنچتے ہی میٹرکولیشن پاس کر کے ٹرنٹی کا چ مین اعلیٰ تعلیم پر متوجہ ہوا۔

یہ وہ زمانہ ہو، جبکہ یورپ کی یونیورسٹیاں ارسطو کی غلامی سے رہائی حاصل کر چکی ہیں۔ مدرسیت کا ظلم ٹوٹ چکا ہو۔ گلیلو، ڈیکارٹ، نیوٹن، لاک وغیرہ کے اكتشافات و تحقیقات سرعت و قبول کے ساتھ گھر گھر پھیلنے لگے ہیں خود ڈبلن کی یونیورسٹی مین جو قدامت پرستی کے لیے بنام ہو، کہنا چاہیے کہ قدیم و جدید افکار کی معرکہ آرائیوں کا آخری جنگ تھا، مشائیت اور مدرسیت شکست کھا کر اکھاڑ سے نکل رہی تھی۔ ڈیکارٹ میلے براںکا، رلنفر وغیرہ کے نظریات ابھی طرح شعارت ہو چکے ہیں، لاک کی کتاب فہم انسانی پر نہایت گراں گرم بحثیں ہوتی ہیں۔ یونیورسٹی اور اسکی دیواؤں سے! ہر ایک سے

ناراضا باب کمال موجود تھے۔ ڈاکٹر پیٹر براؤن جو فلسفہ کا نہایت ممتاز عالم تھا، اور لاکھ  
حرفیت نقاد خیال کیا جاتا تھا، ٹرنٹی کالج کا ناظم تھا، اور ڈاکٹر جان ہل جس نے برکے  
کے دل میں ریاضی کا شوق پیدا کیا، ناٹسب ناظم کی خدمت پر فائز تھا، مسٹر عین دیم  
کنگ ڈبلن کا آرچ بشپ ہو کر آیا۔ یہ اپنے زمانہ کا نہایت مشہور علم تھا خیال کیا جاتا ہے  
کہ اسکی شخصیت کا برکے پر کافی اثر پڑا ہو گا۔ چنانچہ بعد کی تحریروں میں ایک دوسرے کے  
بعض کلامی مسائل کے حوالے بھی ملتے ہیں۔

غرض قدیم و جدید خیالات کی کشمکش اور ان اہل علم کی یکجائی نے برکے کے ذہن  
کے ساتھ سونے میں سُہاگے کا کام کیا ہو گا، لیکن جیسا کہ تم کو اوپر معلوم ہو چکا ہے، برکے  
ازل سے بدگمان اور کاوش پسند دماغ لے کر آیا تھا، اس لیے یہ ناممکن تھا، کہ ارسطو  
اور مدرسیں کی عبودیت کے طوق کو اتار کر نوٹن اور لاک کے غاشیہ برداروں میں  
شامل ہو جاتا، اس کے نزدیک اگر مشائخہ اور مدرسیہ کا فلسفہ و حکمت سرتاسر لفظوں کا  
کھیل تھا، تو نشاۃ جدیدہ، اور اُسکے معاصر فلاسفہ اور حکما کے اصول و نظریات بھی ان  
خامیوں سے پاک نہ تھے اس لیے اُس نے اپنا علم نصب کرنے کے لیے سب سے الگ  
سیدان تلاش کیا۔

افسوس ہے کہ اسکی کالج کی تعلیمات زندگی کے صفحہ پر بھی واقعات کی چند خشک  
تاریخوں کے سوار دیتا اور کچھ نہیں نظر آیا۔ مارچ ۱۸۷۱ء کلگنی کے اسکول سے ٹرنٹی  
کالج آیا۔ میٹرکولیشن پاس کیا۔ ۱۸۷۳ء میں اسکالرشپ حاصل کیا۔ ۱۸۷۵ء میں بی اے ہوا۔  
۱۸۷۷ء میں ایم اے اور اسی سال جون میں فیلو منتخب ہوا۔ یہ ہے سات سال سے  
۱۸۷۸ء مزید تحصیل کے لیے خود فریئر دیکھو۔ سوانح و مکاتیب۔

زائد مدت کے واقعات کی کل کائنات اجواٹھا رہوین صدی کے فیلسوف اکبر کے سوانح نگاروں نے ہمارے لیے ہیا کیا ہر جس سے تشنہ کاموں کے لب بھی نہیں تر ہو سکتے۔ ہم کو یہ طلق نہیں معلوم کہ وہ اپنی یوسہ زندگی کے ہر گھنٹے کن کن مشاغل میں صرف کرتا تھا۔ کس قسم کے لوگوں سے زیادہ ملتا جلتا تھا۔ عام عادات و اخلاق کیا تھے، اساتذہ اور محبتوں میں کس نظر سے دیکھا جاتا تھا، اسکول کا ساتھی ٹاس پر پڑ بھی کالج ہی میں تھا، غالباً کچھ ہی آگے پیچھے آیا ہوگا۔ اور آئندہ کے تعلقات سے یہ خیال کیا جاسکتا ہو کہ نو مسلم فلسفی کا یہی سب سے بڑا منس اور بے تکلف دوست رہا ہوگا۔ سسٹم کے اسکا لرشپ سے معلوم ہوتا ہو کہ خارجی مطالعہ کے ساتھ کالج کے کام و امتحانات میں بھی اپنے ساتھیوں پر سبقت داتیا رکھتا تھا۔

پھانسی کی آرایش | اسی زمانہ کا ایک نہایت عجیب قصہ بیان کیا جاتا ہو۔ جو بہ ظاہر نہ صرف مستبعد بلکہ ایک طرح کی جنون کاری نظر آتی ہو۔ لیکن سچ یہ ہو کہ علم و تحقیق کے دیوانوں سے کچھ بھی دور نہیں خصوصاً غارِ نمور کے مڈرختس کی فطرت کے تو بالکل مطابق ہو بہر حال قصہ یہ ہو کہ پھانسی کی سزا دیکھنے کا اشتیاق اس کو ایک دن سیاست گاہ لے گیا، اس بے بسی کی بحرمانہ موت کے نظارہ کا، اُس پر کچھ ایسا اثر پڑا کہ نہایت دل گرفتہ اور فکر مند لوٹا۔ ساتھی یہ خیال ہوا، کہ خود آزمائش کر کے دیکھنا چاہیے کہ کیا احساس پیدا ہوتا ہو کونٹری نامی اپنے ایک بے تکلف دوست سے صلاح کی کہ آؤ ہم دونوں تجربہ کریں۔ اور ایک اشارہ مقرر کر لیا کہ جس وقت وہ کیا جائے فوراً بند کھول دینا چاہیے، ہمارے انڈرگریجویٹ اسکالرز نے پہل کی، چنانچہ کونٹری نے اُسکو چھت میں بانڈھ دیا اور نیچے سے کرسی ہٹائی، نتیجہ یہ ہوا کہ اشارہ کا انتظار کیا جاتا تو چند لمحوں میں تجربہ کے شبدانی کی روح پرواز کر جاتی کونٹری نے

پھرتی سے گرہ کھول دی اور یہ بے حس و حرکت زمین پر گر پڑا۔ دیر کے بعد ہوش آیا اب بھلا  
کو نظر نہی کی کیا بساط تھی کہ وہ اپنے اوپر اس آزمائش کی ہمت کرتا۔

غالباً اسی طرح کے اور واقعات اس سے ظاہر ہوتے رہتے ہونگے۔ اور انھیں کا  
یہ نتیجہ ہو گا، کہ کالج میں بعض لوگ تو اس کو عقل مبہم اور نہایت غیر معمولی انسان خیال کرتے  
تھے، اور بہت سے لوگ محض پاگل۔ یہاں تک کہ جب کبھی یہ فکر و مطالعہ کے زاویہ سے  
باہر نکلتا تھا تو بعض شریر لڑکے آکر اس کو گھیر لیتے تھے، اور بہت بناتے اور دق کرتے تھے  
اس نے ایک آٹھ بار شکایت بھی کی لیکن کچھ شنوائی نہ ہوئی۔ بلکہ جتنا یہ بھاگتا، اور نیل رہتا تھا  
اتنا ہی وہ اور چھڑتے تھے، اور یہ ذرا بھی تعجب انگیز نہیں۔ کیونکہ جن لوگوں سے سوسائٹی میں  
عام روش کے خلاف کچھ بھی بیگانہ اور غیر معمولی عادات و اخلاق ظاہر ہوتے ہیں اور جو بھی  
جماعت کی بھڑدوں سے الگ چلنا چاہتے ہیں ان کے ساتھ ہی سلوک کیا جاتا ہے لیکن  
یہ سنگ انداز یا ن علم کے مجنون کو اس کے جوش و انہماک سے نہیں باز رکھ سکتی تھیں۔ و  
برابر اسی دھن میں لگا تھا۔

کتاب تعلیقات | سات سال کے خارجی حالات زندگی میں مذکورہ بالا اعداد و اہدہ کے علاوہ  
بس یہ ایک قصہ ہم کو اور معلوم تھا۔ لیکن اپنے ذہنی و ادبی زندگی کی برکھنے کے کتنا چاہتے  
کہ خود نوشتہ سوانح عمری ہمارے لیے چھوڑی ہو جس سے نہ صرف اس کے خارجی احوال  
نگاروں کی بے اعتنائی اور غفلت شعاری کی اشک ثنوی ہو جانی ہو بلکہ اس کی کا وہ  
نعم البدل ہو۔ کیونکہ برکھنے کی عظمت کا اصلی راز اس کی حیات ذہنی ہی ہو۔

شاید کہ درین سیکہ ہا دریاہیم      آن یار کہ در صومہ ہا گم کردیم  
یہ ذہنی سوانح ایک طرح کی یادداشتوں کا مجموعہ ہے جن کا نام ہم تعلیقات کہتے ہیں

انکی ضخامت تقریباً ۹۰ صفحے ہوا ان میں اُس نے ایک جگہ لاک کی موت کا ذکر کیا ہے جو  
سلسلہ میں واقع ہوئی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ گریجویٹ ہونے سے پہلے ہی ان  
یادداشتوں کو اُس نے لکھنا شروع کر دیا تھا۔ اور پھر غالباً سلسلہ مبادی کی تصنیف تک  
ان کا سلسلہ جاری رہا، ان تعلیقات کا مطالعہ متعدد حیثیات سے نہایت دلچسپ ہے  
خصوصاً ان لوگوں کے لیے جن کو فکری اور تصنیفی زندگی کا کچھ ذوق حاصل ہے،  
اُٹھتے بیٹھتے، چلتے پھرتے، یا کسی کتاب کے پڑھتے وقت جو خیالات کسی مسئلہ کی  
نسبت ذہن میں خطور کرتے ہوں گے وہ بلا کسی خاص ترتیب کے اس کتاب یا دداشت  
میں مجتمع ہیں۔ زیادہ تر ان کا تعلق علوم فلسفہ کے مسائل سے ہے، مثلاً روح، زمان  
مکان، خدا، مادہ اس کے صفات، وجود وغیرہ، ریاضیات و علم المرایا اور  
کہیں کہیں فلسفہ طبعی کے مباحث سے متعلق بھی اشارات ہیں کلام و اخلاقیات  
پر بھی کافی ذخیرہ ہے، لیکن حقیقت میں یہ سارا مجموعہ وہ میگزین ہے جس کے ذریعہ سے  
سلسلہ میں ہمارا نوجوان فلسفی مادیت کے اُن استحکامات کو زمین و آسمان پر دینا چاہتا تھا  
جنکی طرف ڈھائی ہزار سال کی مدت میں فلسفہ و حکمت کی کسی بڑی سے بڑی شخصیت نے  
بھی نظر اٹھائے دیکھنے کی جرات نہ کی تھی، یعنی مرکزی حیثیت سے یہ تمام تعلیقات نظریہ  
رویت اور مبادی علم انسانی کا مواد و مصالحہ ہیں، چنانچہ جا بجا یہ لکھا ہوا ملتا ہے  
کہ فلاں خیال کو کتاب کے فلاں حصہ میں رکھنا یا استعمال کرنا چاہیے، بہت سے ایسے  
جملے اور عبارتیں ملتی ہیں جو بعینہ مبادی میں منقول ہیں۔

دور جدید اور اپنے عصر کے تمام حکما اور فلاسفہ سے ابھی طرح واقف نظر آتا ہے۔

لے ان دونوں کتابوں کا تفصیل ذکر آگے آدے گا۔

شاہیر علماء ریاضیات کے بہ کثرت نام ملتے ہیں مثلاً <sup>۱۱</sup>ہیلے، ڈیزنگ، ویس، کوئرس، بی  
کیل وغیرہم۔ باقی ڈیکارٹ، نیوٹن اور بائس کی تحقیقات کا نوپورا علم رکھتا ہے اور لاک کا تو  
کہنا چاہیے کہ متعلم ہی ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسکی کتاب فہم انسانی کو حرت حرف پڑھا  
ہے اور کچھ عجیب نہیں کہ ایک سے زائد بار پڑھا ہو۔ قدم قدم پر اس کا نام اقتباسات اور  
حوالے آتے ہیں۔ اسپنوز اور سیلے براونکا سے بھی آشنا ہے، لیکن ان کی اس کے ذہن میں  
کچھ خاص وقت نہیں معلوم ہوتی،

بالعموم سوانح نگاروں نے یہ لکھ دیا ہے کہ مبادی، بلکہ مکالمات ہائے اُس کے زمانہ  
تصنیف تک برکلے قدما، یعنی یونانیوں اور مدرسہ سے برائے نام ہی وقت ہے، لیکن  
بیان بہت زیادہ مبالغہ آمیز ہے۔ اس میں شک نہیں کہ مکالمات السیفارن لکھتے وقت  
(۲۹ تا ۳۲) اس کا مطالعہ اور اسکی نظر بہت زیادہ وسیع ہو، لیکن علاوہ اور قرائن  
کے ان تعلیقات کے پڑھنے ہی سے معلوم ہو جاتا ہے کہ مبادی کا مصنف بھی یونانیوں اور  
مدرسین سے خاصی واقفیت رکھتا ہے ایک سے زائد جگہ ارسطو کا ذکر ہو، بگنا نہ وار نہیں، بلکہ آشنا  
کی طرح۔ اپیکورس اور اسکی بلند بانگ مادیت سے بھی خبر دار ہے۔ زینو کا اگر چہ نام نہیں  
لیکن افکار حرکت کا تصریح کے ساتھ حوالہ ہے۔ حکیم ارسطیدس اور ارسطیدس تک کا  
علم رکھتا ہے اور مدرسہ سے اس کو قلیل الواقفیت کہنا تو نہایت عجیب ہے، تم کو خود مادی

۱۱۔ ہیلے وہی مشہور عالم ہست و ریاضی ہے جسکے نام سے مشہور اکادم دار ستارہ ٹیٹو ہے، ڈیزنگ ریاضیات کا  
وہ جید عالم ہے جس سے <sup>۱۱</sup>ہیلے نے یونان خیال کیا جاتا ہے، <sup>۱۱</sup>ہیلے مین مرا۔ کوئرس دہلی اٹلی اور زینس  
سکے نامور علماء ریاضی ہیں، چنانچہ کی نسبت خیال کیا جاتا ہے کہ سب سے پہلا شخص ہے جس نے یونان کے  
اصول کی تعلیم دے کر تہذیب برساتی ہے۔ <sup>۱۱</sup>ہیلے مین مرا۔

۱۱۔ ارسطیدس یونانی کا سب سے بڑا عالم ریاضیات، ہست و غیرہ کے متعدد آلات کا موجد تھا۔



ہی کے پڑھنے سے معلوم ہو جائے گا کہ مدرسیت کی حقیقت کو اس سے بہتر شاید ہی کسی نے سمجھا ہو۔ ان یہ بالکل ممکن ہو کہ وہ ان ہوائی قلعہ بندوں کے ناموں کا حافظہ نہ ہو۔ لیکن اس حقیقت سے کامل طور پر آگاہ ہو کہ ان کا فلسفہ لفظوں کا طلسم ہو، البتہ یہ امر موجب حیرت ہو کہ یونانیوں میں فلاطون اور سوفسطایہ سے ابھی وہ بالکل لاعلم معلوم ہوتا ہو۔ انہی تعلیقات میں ایک علمی مجلس کے قیام کا دستور اہل بھی شامل ہو۔ یہ ہفتہ وار صحبت کہنا چاہیے کہ رکھے ہی کے جوش و تحریک کا نتیجہ تھی، جو جنوری سہ ماہ میں قائم ہوئی، اسکو ایک طرح کی پرائیویٹ صحبت سمجھنا چاہیے، جس کے ممبر ۱۰ سے زیادہ نہ تھے اور یہ غالباً اسی کے ہم مذاق رفقاءے کالج رہے ہونگے، اس مجلس کا مقصد فلسفہ جدید کے بعض مسائل پر بحث و گفتگو تھا۔ مجلس کی اہمیت اور اس کے بانیوں کی رفعت فہنی اور خیالی کا اسکی اس ایک دفعہ سے اندازہ ہو سکتا ہو کہ جب مجلس کے مقررہ موضوع پر اچھی طرح سے گفتگو ہوئے، تو پھر ممبروں کو اختیار ہو کہ کسی اور شعبہ حکمت سے متعلق اپنے مخصوص اجتہادات نے افکار یا ملاحظیات مجلس کے روبرو پیش کریں۔ اس صحبت میں بھی غالباً لاکھ ہی کے نظریات سب سے زیادہ زیر بحث رہتے ہوں گے۔

اب ہم تعلیقات، کے ایک اقتباس پر اس دور زندگی کو ختم کرتے ہیں جو ہکو شروع ہی میں پانچویں یا چھٹے صفحہ پر ملتا ہو اور جو ہمارے مجتہد اعظم کی فکری زندگی کا دستور اہل (ماٹو) ہو، اور جس کے بغیر کسی شخص کو بھی اختراع و اجتہاد کا ثمر نہیں حاصل ہو سکتا ہو۔ اسی فطرت کا ارتقاء ہو جس کے آثار ہمارے ٹرنٹی کلج کے فیلو کو اپنے اندر آٹھ ہی سال کے سن سے نظر آتے تھے اور جنکو اپنے مزاج کی بے اعتمادی یا شکی بن سے تعبیر کرتا ہو۔ مابقی وہ پہلے ہی سے آگاہ ہے کہ اپنے اجتہادات کے اعلان کے بعد عصیت و تقلید

کے علاوہ کی بارگاہ سے اسکو کیا کیا القاب ملین گے، یہ لوگ کہیں گے کہ  
 ذہنی زندگی کا ماٹو | ”میں فوجوان ہوں، میں فوجی ہوں، میں مدعی ہوں، میں خود پسند ہوں۔  
 بہتر جو سب کچھ صحیح۔ میں تمام اُن پر تحقیر اور تشنیع آمیز گالیوں اور القاب کو نہایت صبر سے  
 برداشت کرنے کی کوشش کروں گا، جو کسی انسان کا غیظ و غرور اختراع کر سکتا ہو۔ لیکن  
 میں جانتا ہوں کہ ایک بات کا میں کسی طرح بھی مجرم نہیں ہوں یعنی میں اپنے اعتقاد کو کسی  
 بُرے آدمی کے دامن سے وابستہ نہیں کرتا۔ میں تعصب و تقلید سے کوئی بات نہیں کہتا  
 میں کسی خیال پر مرت اس لیے نہیں اُڑتا کہ وہ قدیم ہو، مسلم ہو اور رائج ہے، یا اسکے  
 مطالعہ اور تحقیق پر میں نے بہت زیادہ وقت صرف کیا ہے۔“

## ۲۔ عہدِ جد و عمل

(۱۹۳۳ء تا ۱۹۳۷ء)

سب سے پہلے ۱۲ مارچ کو برکھ نے اپنی عمر کے ۲۲ سال پورے کر کے تھوہون میں قدم رکھا  
 اور پہلی ہی سہ ماہی کے لگ بھگ جون میں ایم اے اور فیلو ہوا جسکے ساتھ ہمارے تقسیم کی ہوئی  
 اُس کی زندگی کا پہلا باب بند ہوتا ہے۔ اور اب ہم اس دور میں داخل ہوتے ہیں جو انسانی  
 حیات کا حاصل سمجھنا چاہیے۔ اسی دور کے ابتدائی تین سالوں کا کا زمانہ ہمارے اس ٹرنٹی  
 کالج کے ایم اے اور فیلو کی فلسفیانہ عظمت کا ضامن ہے۔ یوں تو یہ ایم اے ہونے سے  
 چند دن قبل ہی سب سے پہلے کے اوائل میں ٹرنٹی کالج کے بی اے کے پردہ میں حساب الجبرہ  
 پر لاطینی زبان میں دو چھوٹے چھوٹے رسالہ لکھ کر گم نام شائع کر چکا تھا۔ اور اس طرح کہنا چاہیے  
 کہ بانی ہی برس کے سن میں مصنفین کی صف میں شامل ہو چکا تھا۔

لیکن حقیقت میں جس چیز نے برکھ کو برکھ بنایا اور جس کے بغیر لاطینی سائل کا

کوئی نام بھی نہ جانتا، وہ سلسلہ اور سلسلہ کے تصنیفی کارنامے ہیں جن کا سوداگر بخیر ہونے کے بہت پہلے سے پاک رہا تھا، اور تعلیقات میں منتشر طور پر یادداشتوں کی صورت میں جمع تھا، اہم اے ہوتے ہی یہ ان تعلیقات کو مرتبہ مدون کرنے کی ادھیڑ بن میں لگ گیا ہو گا۔ اور غالباً سلسلہ میں یا اس سے بھی پہلے پریس میں دینے کی نیت سے مضملاً ترتیب لکھا شروع کر دیا ہو گا۔ لیکن قطعیت کے ساتھ تدوین و تحریر کی مدت کے بارے میں کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

جدید نظریہ رویت ہر کیف سلسلہ کے آغاز میں جدید نظریہ رویت کے عنوان سے اس نے اپنے مکمل فلسفہ کا ایک ضخ دنیا کے سامنے پیش کر دیا۔ اس میں خصوصیت کے ساتھ محسوسات بصر سے بحث ہو۔ اور یہ ثابت کیا گیا ہو کہ آنکھ سے بھر رنگ اور روشنی کے اور کسی چیز کا احساس نہیں ہوتا۔ شکل و صورت اسناد و فاصلہ وغیرہ کو محسوسات بصر میں داخل کرنا غلطی ہو۔ تحقیق اگرچہ برکھ کے اصلی فلسفہ کی صرف تہید تھی۔ لیکن بجائے فرد نفسیات حواس اور مرئیات (آپٹکس) کا ایک ایسا عظیم الشان اکتان تھا جس نے علم النفس اور علم الہیاتی کی تاریخ کا نیا دور شروع کر دیا۔ اور برکھ کا نام تاریخ فلسفہ کے سائنس تاریخ حکیات اسائنس کی بھی ایک غیر منفک کڑی بن گیا۔ اس کتاب نے اس قدر لوگوں کی توجہ کو کھینچا کہ اسی سال دوسرا ایڈیشن چھاپنا پڑا۔ اور مصنف کی اتنی ہمت بندھی کہ

سادہ سلسلہ ہی میں جبکہ اسکی عمر ۲۵ سال سے زیادہ نہ تھی، اپنا مکمل اور اصلی فلسفہ سادہ علمی علم انسانی کے نام سے شائع کر دیا۔ اس کا اصل اور نقطہ مرکزی یہ ہے کہ انسان کے ذہن یا روح سے باہر ایک ذرہ کا بھی وجود نہیں۔ مادہ فقط ایک بے معنی لفظ ہو۔ زمین اور آفتاب، چاند اور ستارے، دریا اور پہاڑ، باغ اور درختوں کی ہستی

اور حقیقت اُن ذہنی احساسات کے ماسوا کچھ نہیں جنکو غلط فہمی سے موجودات خارجی کا مثنی یقین کیا جاتا ہے۔ جن چیزوں کو ہم موجودات خارجی کے نام سے پکارتے ہیں وہ دراصل صرف ہمارے ذہنی ارتسامات و نقوش ہیں جنکو براہ راست ہر وقت ایک برتر روح (خدا) اپنے یہ قدرت سے ہمارے ذہن پر نقش کرتی رہتی ہے۔ خلاصہ یہ کہ محض نفس یا روح کا وجود ہے۔

مبادی کے ساتھ معاصرین کی یہ فلسفہ کے حرم (دادہ) پر گولہ باری کی ایسی شدید گستاخانہ جرات کی بے اعتنائی تھی جو اپنے پرستاروں کے دل میں غضب کی آگ اور تحقیر و نفرت

کے جذبہ کے علاوہ کچھ نہیں پیدا کر سکتی تھی چنانچہ عوام کا تو کیا ذکر خود علماء و کلام فلسفہ کے حلقوں میں اس ادعا کو دوانے کی بڑے زیادہ وقعت نہیں دگئی بلکہ شروع شروع میں تو اس آواز کی سماعت تک کاغذوں کو گراں تھی اس کے علاوہ غالباً رکے کی کم عمری اور معاصرانہ لاگ نے بھی ایسے جہتدائے اور انقلاب انگیز خیال کی جانب لوگوں کو اعتنا کرنے سے باز رکھا ہوگا کچھ بھی ہو جب اسکو ڈبلن و آئرلینڈ میں کوئی داد نہ مل سکی تو وطن کی قدر دانی سے مایوس ہو کر لندن کے بعض شاہرہ کو مبادی کا ایک ایک نسخہ بھیجا۔ یہاں بھی بالعموم تو وہی سلوک ہوا۔ لیکن بھر بھی اُس کو بہت غنیمت جانا چاہیے کہ یہاں جنوں نے اُسکو نہ صرف توجہ کے ساتھ پڑھنا روکا تھا، بلکہ اس قابل سمجھا کہ کوئی چوٹی کا شخص اس کا جواب دے چنانچہ وہ سٹن جو اس زمانہ میں بحیثیت ریاضیات کے پروفیسر کے سربراہ تھے تو سٹن کا کمرچ میں جانشین تھا، اور رکے سے غالباً چند ہی عرصے پہلے مراکتا ہوا کچھ رکے نے ڈبلن میں سلسلہ میں اپنا یہ الہیاتی نظریہ شائع کیا کہ مادہ کوئی حقیقی شے نہیں ہے۔ ہر اتنا ہی شین سے تصنیفات کے ذیل میں مبادی کے ذکر میں برسیول کا خطا پڑھو۔

بلکہ یہ کہ اسکی حقیقت کا عام اعتقاد اگر مضحکہ خیز نہیں تو بے بنیاد تو قطعاً ہے۔ موصوف نے عنایت سے ڈاکٹر کلارک اور کجواس کا ایک ایک نسخہ بھیجا جب ہم دونوں اس کو پڑھ چکے تو مین ڈاکٹر کلارک کے پاس گیا اور اس پر گفتگو کر کے یہ کہا کہ مین (الہیات پر عبور نہ رکھنے کی وجہ سے) سطر برکے کے استدلال کے ذہنی مقدمات کا جواب نہیں دیکتا، گو کہ مین اس کے (مسل) نتیجہ کو نہیں تسلیم کرتا۔ لہذا میری خواہش ہے کہ آپ جو ان دقائق کے ترس ہیں اور سطر برکے کے نتیجہ سے متفق نہیں معلوم ہوتے، جواب لکھیں۔ اس سے ڈاکٹر کلارک نے انکار کیا۔

برکے کی ذات میں مذہب و فلسفہ | بالعموم لوگوں کے دلوں میں یہ بات جمی ہوئی ہے کہ فلسفہ اور مذہب کا دوش بڑش اجتماع  
مین قدیم سے ان بن ہے اور ایک کو دوسرے سے دہی بیر ہو جو  
آگ کو پانی سے ہے اسی کا اثر ہے کہ فلسفہ اور فلسفی کے لفظ میں مذہب بیزاری اور بیگانگی کا مفہوم التزاماً داخل ہو گیا ہے، لیکن اگر تاریخ فلسفہ کو سامنے رکھ کر انتصاف کیا جائے تو غالباً ایسی مثالیں بہت زیادہ نکلیں گی جنہیں فلسفہ اور مذہب دوش بردوش رہا ہے۔ برکے بھی اسی غالب تعداد کا ایک نمایان رکن ہے۔ وہ اس حقیقت کا قائل ہے کہ اگر سگری رفعت و مسرت کا سبب و حکمت و فلسفہ ہے تو اخلاقی اور اجتماعی سعادت کا سرچشمہ مذہب و تدبیر ہے، چنانچہ جو ان اس کا دماغ حکیمانہ انداز سے بے زریہ و دہان اس کا ہاتھ کجیل سے مشغول ہے۔ اسکی شخصیت کلیسا کے جبر پر نظر یہ جدید و مبادی کے صفحات سے اتنی مختلف نظر آتی ہے کہ یہ باور کرنا دشوار ہو جاتا ہے کہ یہ وہی برکے ہے۔ اسکے عقلموں کی بنیاد تمام تر انجیل کی آیات پر ہوتی ہے۔

۱۔ یہ پوری عبارت فریز نے یادگار کلارک، ہنٹن و سہل کے حوالہ سے نقل کی ہے۔ سمول کلارک اپنے زمانہ کا بہت نامور عالم فلسفی، متکلم اور ریاضی دان ہے۔ برکے نے خود سہادی میں ایک جگہ اس کی جانب اشارہ کیا ہے۔  
۲۔ الحاحت غیر متعلقانہ اور متعلقانہ نام حکام وغیرہ پر ہے۔

اُسکی تلقینات کتاب مقدس کے اقتباسات سے پُر اور مذہبی رنگ میں ڈبی ہوئی ہوتی ہیں۔ ہم خوفِ طوالت سے بیان کو فی حصہ نہیں نقل کر سکتے۔ لیکن انگریزی انون کیلیے ان وعظوں کا پڑھنا دُپٹی سے خالی نہ ہوگا۔

تدریسی اور کلیسیائی خدمات | اتفاق کی خوبی دیکھیے کہ زندگی کے یہ دونوں پہلو خارجی باتوں میں طابقِ اُتعل بالِ اُتعل ہیں۔ نظریہ تجدید کے نکلنے سے کچھ ہی قبل اس کا مصنف یکم فروری ۱۸۷۱ء کو اپنے ہی کالج کے کلیسا کا ڈمکین مقرر ہو چکا ہے۔ اس مذہبی عہدہ کا کام طلبائے کالج کو وعظ و تلقین تھا۔ باقاعدہ اس فرض پر مامور ہونے سے پہلے بھی یہ اس خدمت کو انجام دیتا ہوگا۔ چنانچہ جو وعظ اسکے فریزر نے جمع کیے ہیں ان میں سب سے پہلا جنورشی کا ہے اور غالباً اُس کے ذاتی ہی شغف و میلان مذہبی کو دیکھ کر اس کو مناسب دینیہ کی ابتدائی عزت دی گئی ہوگی جہاں سے یہ بڑھتے بڑھتے آخر کار بشپ کے اعلیٰ منصب پر فائز ہوا۔ پھر سلسلہ میں سب لکچر ز نام زد ہوا۔ جو تدریسی عہدہ تھا، اور ساتھ ہی ساتھ اسی سال نومبر میں جوئر ڈوین کا رتبہ حاصل ہوا جو ڈمکین سے بلند ہے۔ دو سال کے بعد سلسلہ کے نومبر میں یونانی زبان کا جوئر لکچر مقرر ہوا جو اس بات کا ثبوت ہے کہ وہ یونانی کا اچھا خاصہ ماہر تھا۔ لاطینی پر تو اس کو اتنا عبور تھا کہ اس میں ایک سے زائد کتابیں لکھیں۔ اُس نے ان قدیم زبانوں کو اس طرح نہیں پڑھا جس طرح ہمارے کالجوں میں طلبہ عربی فارسی زبان ثانی پڑھتے ہیں جس سے بجز امتحان پاس کرنے کے اور کوئی کام نہیں لے سکتے۔ ان تمام تدریسی اور کلیسیائی خدمات سے فریزر کے بیان کے مطابق تقریباً ۴۰ یا ۵۰ سال کی آمدنی تھی جو موجودہ سکہ کی دس ڈیڑھ سو یا نو ڈیڑھ کے لگ بھگ ہوتی ہے۔

غرض اہم اسے ہونے کے بعد سے سلسلہ کے اوائل تک تقریباً چھ سال کا زمانہ

ان تدریسی اور کلیسیائی فرائض منصبی کی انجام دہی اور مطالعہ و تصنیف کے خالص علمی مشاغل میں بسر ہوا۔ اس مدت کو اسکی خاموش اور بے خلل عالمانہ زندگی کا عہد سمجھنا چاہیے جو پھر سولہ برس کے بعد وہائٹ ہال میں جا کر نصیب ہوا۔ فریئر کی تحقیقات کے بموجب اسی عہد میں ۱۸۷۱ء میں چند دن کے لیے تبدیل اکب و ہوا اور بعض دوسرے اسباب سے یہ انگلستان گیا، جسکی بابت ہم کو کچھ اور تفصیلی حال نہیں معلوم۔ یہ پہلا موقع تھا کہ اُس نے آئرلینڈ سے باہر قدم نکالا۔

اطاعت غیر متادانہ پرو عطا | ۱۸۷۱ء میں جو فریئر کی حیثیت سے اُس نے کالج کے کلیسیا میں غیر متادانہ اطاعت پر تین وعظ کئے تھے جنکی بنیاد انجیل کی ان آیات پر ہو کر پڑی تھی: "طاقت کی مقاومت کرتا ہو وہ خدا کے حکم کی مقاومت کرتا ہو" اور "تو فسق و فجور کا مرتکب نہ ہونا، تو جھوٹی قسم نہ کھانا، تو اعلیٰ طاقت کی مقاومت نہ کرنا، ان آیات سے عیسائی دہی کام لیتے ہیں جو مسلمان اولی الامر منکھ سے، اگرچہ مشلہ کے انقلاب کے بعد سے انگلستان میں شاہی اقتدار اور شخصیت کا کہنا چاہیے خاتمہ ہو چکا تھا لیکن ٹورنیر اور ہنگر نام سے جو دو جماعتیں پیدا ہو گئی تھیں جنکو ہم علی الترتیب شاہ پسند اور آرمین پسند کہہ سکتے ہیں اور وہ کسی نہ کسی صورت میں باقی چلی آتی تھیں اور اب تک قائم ہیں ان میں سے کبھی ایک برسر اقتدار ہو جاتی تھی اور کبھی دوسری ۱۸۷۱ء میں ملکہ اینی کی حکومت کا آخر زمانہ تھا، اور شاہ پسندوں کا دور دورہ تھا۔ لازماً ان وعظوں سے یہ افواہ پھیل گئی کہ برکے اس عہد کا حامی اور طرفدار ہے، اسی افواہ کی تردید کے لیے ۱۸۷۱ء میں اُس نے ان تینوں خطبات کو ایک چھوٹے سے رسالہ کی شکل میں شائع کر دیا۔ لیکن جو خیال دلوں میں جم گیا تھا اس کا نکلتا آسان نہ تھا، چنانچہ اس کی بدولت، جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہو گا، اُس کو تھوڑا سا نقصان بھی

اٹھانا پڑا۔ آج کل جبکہ شخصیت اور استبداد کے خلاف بات بات پر علم بغاوت بلند کر دینا حریت و آزادی کا شعار خیال کیا جاتا ہو، ان خطبات کا پڑھنا حیرت و دلچسپی سے خالی نہ ہوگا، اپنے قارئین کے استعجاب کے لیے اس رسالہ کے تعارف کی چند سطریں ہم بیانِ قنباس کیے دیتے ہیں۔

”یہ امر کہ کسی سیاسی طاقت کی علی الاطلاق غیر مقادمانہ اطاعت نہیں جائز ہے بلکہ کسی حکومت کی فرمانبرداری سوسائٹی کی عام فلاح کے ساتھ مشروط و محدود ہونی چاہیے۔ اسی لیے جب عامۂ خلق کی بہبود کے لیے علانیہ طور پر ضرورت محسوس ہو تو رعایا جائز طور پر حکمران قوت کے خلاف تقاضا کر سکتی ہے، اتنا ہی نہیں بلکہ ایسا کرنا ان پر واجب ہے، کیونکہ رفاہِ عام کی ترقی تمام لوگوں کا ناگزیر فریضہ ہے۔ یہ اور اس قسم کے خیالات جنکو مین بنی نوع انسان کے لیے تباہ کن اور عقل سلیم کے قطعاً مخالف خیال کیے بغیر نہیں رہ سکتا، گزشتہ چند سالوں سے ملک کے قابلِ تعلیم یافتہ گروہ کی جانب سے نہایت مستعدی کے ساتھ پھیلائے جا رہے ہیں اور انتہائی فوائد کی روشنی میں پیش کیے جاتے ہیں، لہذا یہ ضروری معلوم ہوا کہ یونیورسٹی کے نوجوانوں کو ان کے خلاف مسلح کر دیا جائے اور اس بات کا اہتمام رکھا جائے کہ وہ جب دنیا میں داخل ہوں تو صحیح اور عمدہ اصول کی رہنمائی میں داخل ہوں۔ میرا یہ منشا نہیں کہ وہ اندھے پن سے کسی ایک خاص گروہ کے ساتھ متعصب ہو جائیں بلکہ صرف یہ کہ شریعہ ہی سے وہ اپنے فرض اور اس کے روشن اور عقلی دلائل سے آشنا کر کے ایسے اعمال کے لیے مستعد و مضبوط بنادے جائیں جن سے وہ پورے عیسائی اور اطاعتِ شعائر رعایا معلوم ہوں

اس سچی یا سیاسی عقیدہ کے خطا و صواب سے بحث کرنا ہمارے موضوع سے



خارج ہو۔ لیکن آتنا بغیر کے نہیں رہ سکتے کہ استدلالی حیثیت سے یہ خطبات نظریہ جدید اور  
مبادی کے مصنف کی شان سے بہت پست اور کم درجہ ہیں، ان چند بندوں کو چھوڑ کر  
جن میں ضمناً اس نے اپنے فلسفہ اخلاق کا ذکر کیا ہے اور جو ایک طرح کی مذہبی افادیت  
ہے۔ جس سے ہم کسی دوسرے موقع پر تفصیلاً بحث کریں گے باقی سارا رسالہ سقیم اور مغالطہ  
آئینہ دلائل سے بھرا ہے، اسی کا یہ نتیجہ ہوا ہے کہ آخرین اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے  
کہنا چاہیے کہ اضطرابِ فکندہ ہو جانا پڑا ہے۔

سفر و سیاحت | سلسلہ سے لیکر ۳۲ تک بیس سال سے زیادہ کا زمانہ وطن سے باہر  
انگلستان، فرانس، اٹلی، اور جزیرہ رہوڈ وغیرہ کی سیاحتیں میں بسر ہوا۔ اس میں کل  
دو چالیس سال کے لیے بیچ میں برکلی آرلینڈ گیا، باقی ساری مدت تھوڑے تھوڑے  
دھنوں کے ساتھ سفر میں گزری۔ غالباً فروری یا مارچ سلسلہ میں یہ لندن پہنچ گیا۔ بیان  
کرنے کے متعدد محرکات قیاس کیے جاتے ہیں مثلاً علمی حوصلہ مندی، سیر و سفر کا شوق، اصلاح  
وغیرہ لیکن حقیقت یہ ہے کہ جب آدمی کوئی نمایاں اور متنازع کام کرتا ہے تو قدرتا اسکو خواہش پیدا  
ہوتی ہے کہ باہر نکلے اور لوگوں سے مل جل کر دیکھے کہ اُس کی نسبت کیا خیالات رکھتے ہیں اس  
کیونکر پیش آتے ہیں۔ اس کے کارناموں کی کیا وقعت ہے۔ یہ ایک ایسی فطری خواہش ہے  
جس سے زاہد و صوفی، حکیم و فلسفی کوئی خالی نہیں ہو سکتا، البتہ اکثر یہ تحریک اتنی مخفی  
ہوتی ہے کہ آدمی کو خود شعور نہیں ہوتا۔ ٹرنٹیٹی کا کچھ ڈبلن کی چار دیواری اس حد تک کیسکین  
بخشی کے لیے اب بہت تنگ تھی مصنف مبادی کی حوصلہ مندانہ آرزوں کے لیے  
وسیع تر میدان درکار تھا۔ لندن ہر قسم کے اربابِ کمال اور زندگی کی جولانیوں کا مرکز  
تھا۔ بس اہل میں ہی نہان۔ لیکن قومی محرک تھا، جو لندن کھینچ لایا۔ باقی صحت غیر زیادہ سے

زیادہ اس اصل محرک کے تاثریدی اسباب قرار دیے جاسکتے ہیں۔  
لندن میں مشاہیر سے ملاقاتیں | چنانچہ لندن پہنچتے ہی وہ تمام مشاہیر سے ملنے جلنے میں مصروف  
نظر آتا ہے، جتنا تھن سو فٹ جسکی کتاب گلوبورس ٹراڈول سے اسکول کا ہر لڑکا دانت ہے،  
سیاسی اور علمی دونوں حلقوں میں ایک بار سوخ شخص تھا، اور برکے کو ٹرنٹیٹی کالج ہی کے  
زمانہ سے بخوبی جانتا ہوگا۔ اس نے غالباً سب سے پہلے اُس کو لارڈ برکے آت اسٹریٹ سے  
اُس کے عزیز کی حیثیت سے ملایا۔ پھر اور روزِ ادا سے اُس کا تذکرہ کیا۔ اسکی کتابیں اُنکو  
ہریتہ دین۔ لارڈ برکے نے اپنے اس قابل صدنازش عزیز کو بشپ اٹیربری سے ملایا جو خود  
نامور اور ممتاز عالم تھا اور اسٹریٹس کے فلسفی کا پہلے ہی سے مشتاق تھا جب ہمارا برکے اٹھکا  
چلا آیا، تو لارڈ برکے نے بشپ سے پوچھا، کہ اپنے میرے اس عزیز کو اپنی توقعات کے مطابق  
پایا۔ اُس نے نہایت حیرت سے اپنے ہاتھ اٹھا کر کہا کہ میں جب تک اس شریف انسان  
سے نہیں ملا تھا، اس قدر عقل، اس قدر علم، اس قدر مصویت، اور اس قدر تواضع کو صرف  
فرشتوں کا حصہ خیال کیا کرتا تھا، اُسی زمانہ میں یہ مشہور شاعر پوپے ملا، اڈیسن سے کبھی  
ملاقات کی جسکی شاعرانہ اور ادبی شہرت کا شباب تھا، اڈیسن ہی کے اشارہ سے برکے  
اور سیول کمارک جسکا ہم اوپر ذکر کر آئے ہیں اُس کے مابین مباحثہ کی ایک صحبت قرار پائی  
جس کا نتیجہ کہا جاتا ہے، برکے کی اس شکایت سے کچھ زیادہ نہ نکلا کہ ”میرا حرف اگرچہ میرے  
دلائل کا جواب نہ دے سکا، لیکن انصاف و بے تعصبی کی اتنی جرأت نہ رکھتا تھا کہ اپنی  
نسکین یا شکست کا اعتراف کر لیتا“ اس قسم کی مناظرانہ گفتگو کو علمی جوش اور اُتار کا ایک  
تماشتہ سمجھنا چاہیے۔ درہ بحث و مباحثہ سے کہیں لوگوں کے عقائد و ادعائات بدلا کرتے ہیں  
آزاد خیالوں کے خلاف گارجین میں مضامین | جس طرح ہمارے ملک میں جدید تعلیم و خیالات کے

اثر سے ایک گروہ پیدا ہو گیا ہے جو روشن خیال یا آزاد خیال کے لقب سے فخر اندوز ہے، اور جسکے نزدیک مذہبی دعویٰ کی حقیقت ایک فسانہ کہن یا عہدِ جہالت و وحش کی یادگار سے زیادہ نہیں۔ اسی طرح علم و حکمت کی نئی نئی تحقیقات و انکشافات نے بعینہ انسانی نوعیت کی ایک جماعت انگلستان میں پیدا کر دی تھی، جو وحی و الہام، خسر و فخر، روح و خدا وغیرہ کے اعتقادات کو محض حدیث خرافات جانتے تھے اور رسائل اخبارات میں انکی سنسنی اُٹاتے تھے۔ ان لوگوں نے بھی اپنے لیے آزاد خیال کا نام اختیار کیا تھا۔ لندن میں ان کا نہایت زور شور تھا، برکلی کی دینی حمیت و غیرت بھلا اسکی کب روادار ہو سکتی تھی۔ اتفاق سے اسی سلسلہ میں سر چرچرڈ اسٹیل نے ایک نیا روزانہ پرچہ گارجین کے نام سے جاری کیا ہمارے پرجوش مذہبی فیلسوف نے ان آزاد خیالوں کے خلاف اس میں مضامین کا ایک سلسلہ شروع کر دیا جو کئی مہینے تک جاری رہا، سب سے پہلا مضمون کولنس انٹیونی کی تردید میں ہے جو اس طائفہ کا سرگروہ اور رتیا بی عقیدہ کا ایک مناقشہ پس منصف تھا۔ آزاد خیالی انسانی حریت، وغیرہ کے عنوان سے متعدد کتابیں لکھی ہیں۔ لاک سے اتنے تعلقات تھے، کہ مرتے وقت اپنی کچھ جائداد اُسکے لیے چھوڑ گیا، برکلی کے یہ تمام مضامین جبکی تعداد ۱۱۰ تھی اسٹیل اسدالات پر مبنی ہیں خطابیات اور انشا پرداز می کا بھی کافی چٹکارہ ہے، یہ جنسیت مجموعی برکلی کی جانب ان مضامین کی نسبت سے اُسکی وقعت میں کچھ اضافہ نہیں ہوتا، کہا جاتا ہے کہ ان مضامین کا وہ سادہ مضامین بھی لیتا تھا، جو فی مضمون ایک گنتی تھا، کوئی مضمون چار صفحات سے زیادہ کا نہیں ہے، ہمارے ملک کے صحائف نگاروں کو اس مثال سے بہت حاصل کرنی چاہیے۔

مکالمات ایلس کی اشاعت | لندن کے اُسی زمانہ قیام میں برکلی نے مکالمات مابین

ہائلس و فلوئس کے نام سے تین مکالموں کا ایک مجموعہ شائع کیا یہ مبادی کے فلسفہ و خیالات کی زیادہ عام فہم تعبیر تھی، تاکہ زیادہ دست سے ان کی اشاعت ہو چنانچہ نظریہ رویت و مبادی دونوں سے زیادہ ان کو مقبولیت حاصل ہوئی، فریزر نے اسپرچو ویباچہ لکھا ہر اس کا پہلا جملہ یہ ہو کہ یہ کارنامہ انگریزی کے لٹریچر الہیات کا گوہر درخشان ہو، اسکی تیاری و ترتیب مین غالباً برکلی سلسلہ مین یعنی لندن آنے سے پہلے ہی مصروف تھا۔ بس یہ آخری کتاب ہے جس کے بعد کہنا چاہیے کہ پھر قریباً ۱۹ سال کے لیے اسکی تصنیفی زندگی پیچھے بڑھ گئی۔

فرانس واطلی | اسی سلسلہ کے نومبر مین لندن کے دربار کی جانب سے مورڈونٹ ارل آف پیٹر بورڈ سسلی کا سفیر مقرر ہوا، انگلستان کے عائد و امرا کا یہ دستور ہو کہ وہ اپنے لیے ایک مخصوص پادری رکھتے ہیں جو انکو اور انکے گھروالوں کو گرجا کرتا ہو اور مذہبی فرائض انجام دیتا ہو اس پادری کو چیلپین کہتے ہیں۔ سوفٹ کی سفارش سے مورڈونٹ نے ہمارے برکلی کو اپنا چیلپین، اور سکرٹری بنا کر ہمراہ لیا۔ یہ قافلہ لندن سے سیدھاپیرس پہنچا، جہاں سے ۲۵ نومبر کو برکلی اپنے کلکنی اور ٹریٹی کالج کے پڑانے یا ٹامس پرائمر برکلی کے سب سے زیادہ خطوط اسی کے نام ملے ہیں جن مین غایت محبت و بے تکلفی سے اس کو طریر تمام سے مخاطب کرتا ہو، اس کو سب سے پہلے خط مین لکھتا ہو کہ "جب سے مین بیان آیا ہوں، چرچ، خانقاہوں، شاہی محلات، کالجوں وغیرہ کے دیکھنے مین نہجک ہوں یہ عمارتیں اس شہر مین نہایت کثیر التعداد اور شاندار ہیں، ان کی عظمت و خوبی یقین سے باہر ہو، اسی خط مین لکھا ہو کہ "کل فار میلے براجمک سے مگر بعض مسائل پر گفتگو کا ارادہ ہو، لیکن پھر غالباً مل نہیں سکا۔ بیان سے تقریباً ایک ماہ کے قیام کے بعد اٹلی کا ٹیج کیا اور کوہ آپس کی

دشوار گزار راہ اختیار کی۔ طبیعت میں شوخی و ظرافت کافی موجود ہو، خطوط میں واردات سفر نہایت دلچسپ انداز سے بیان کیے ہیں۔ اٹلی میں داخل ہو کر شہر ٹورین سے ۹ جنوری ۱۸۸۷ء کو پھر ٹورین کو لکھتا ہو "راہ بھر میں بس کل چار بار گھوڑے پر سے گر کر آخر صحیح و سلامت پہنچ گیا ہوں جس سے اس کے علاوہ کچھ نقصان نہیں ہوا کہ لوہا، گھڑی اور ٹاس کی ٹوپیا ٹوٹ گئی۔ راہ کی ہیبت و خطرات بیان کرتے کرتے لکھتا ہو کہ "اب میں ہوا، موسم خشکی و دریا پالا اور برت سے مقابلہ کرنے کے لیے مضبوط ہو گیا ہوں" لیکن آگے چل کر لکھتا ہو کہ "میری نصیحت ہو کہ احباب سلی جاتے ہوئے کبھی الپس کی راہ نہ اختیار کریں"

سال بھر کے اندر پھر لندن واپس | اگست ۱۸۸۷ء میں دفعہً ملکہ اینی کا انتقال ہو گیا جا چنے تخت نشین ہونے ہی ٹورین جماعت کے تمام وزرا و ارکان کو جو اسکی تخت نشینی کے خلافت تھے ایک ایک کر کے بحال دیا۔ اور اسی عتاب کی لپیٹ میں لارڈ مورڈنٹ بھی آگیا اور پورا سال بھی نہونے پایا تھا کہ برکے کو اپنے دلچسپ سفر سے اگست ہی میں لندن واپس آنا پڑا لیکن اُس نے دس مہینے کی مدت میں فرانس کے علاوہ جینوا، لگ، ہارن وغیرہ اٹلی کے بہت سے مشہور مقامات کی سیر کر لی۔

کہا جاتا ہو کہ اسی زمانہ میں برکے کے ایک لائق شاگرد مولی نیوکس نے جو اب شہزادہ ویلیس کے سکرٹری کے عہدہ پر فائز تھا، اپنے فلسفی استاد کو شہزادہ اور شہزادی سے ملا کر یہ کوشش کی کہ اسکو آئرلینڈ میں کوئی معقول کلیسا کی منصف بجائے، چنانچہ شہزادی آئرلینڈ کے لارڈ جسٹس گالوے سے سفارش بھی کی لیکن گالوے کے قانون میں اطاعت غیر متاوانہ کے وظنون کی افواہ پڑ چکی تھی جسکی وجہ سے یہ برکے کو شبہ نظر سے دیکھتا تھا، اور ٹورین کا حامی سمجھتا تھا، مولی نیوکس نے اس شبہ کو دور کرنے کی بھی کوشش کی مگر کچھ نتیجہ نہیں

نکل سکا۔

سلسلہ میں فرانس اٹلی کا سفر ان چند مہینوں کی سیر سے بریکے کے شوقِ سیاحت کی تسکین ہو گیا ہو سکتی تھی بلکہ زندگی کے تازہ تجربات اور نئے نئے مشاہدات نے اس خواہش کو ادیتیز کر دیا ہو اتفاق یہ کہ اگلے ہی سال اس کے لیے ایک اور سامان پیدا ہو گیا۔ کلوگر کا بشپ اگرائیٹ اپنے لڑکے جارج ایٹے کو بری یورپ کی سیاحت کے لیے بھیج رہا تھا۔ بریکے سے خواہش کی۔ یہ حیثیت ٹیوٹر کے اُس کا ہر اہی قبول کرے، ابکی یہ سلسلہ سے لیکر سترہ تک تقریباً پانچ سال باہر رہا، اور غالباً یورپ کے اکثر مقامات کی سیر کی ہوگی، لیکن ہمارے پاس فرانس اور اٹلی سے آگے بڑھنے کی کوئی قطعی شہادت موجود نہیں ہے۔

سلسلہ کی ۱۳ اکتوبر کو بیرس مین میلے براہِ کامرا اسکی موت کے سبب ریب کی نسبت ارشاک نے بریکے کی سوانح عمری میں ایک عجیب قصہ لکھا ہے جس کا ماحصل یہ ہے کہ بریکے اس سے ملنے گیا۔ یہ پھپھڑے کے مرض میں مبتلا تھا، اور بیٹھا ہوا کچھ دوا پکا رہا تھا۔ باتیں ہوتے ہوتے بریکے کے نظریہ پر گفتگو چھڑی۔ مباحثہ کی گرا گرمی میں بوڑھے فلسفی نے اپنی آواز اتنی بلند کر دی اور اس قدر جوش سے بھر گیا کہ اسکی بیماری ترقی کر گئی جسکی بدولت چند ہی روز میں مر گیا۔ روزنامہ سیاحت سلسلہ تو غالباً فرانس ہی میں ختم ہوا۔ سلسلہ ۱۹۱۷ء میں بھوکا اکل نہیں معلوم کہ وہ کہاں رہا اور کیا کرتا رہا۔ باقی سلسلہ اور سلسلہ کا اکثر حصہ یقیناً اٹلی ہی میں بسر ہوا۔ یہاں یہ اپنے واردات کا روزنامہ نہایت اہتمام اور تفصیل سے قلم بند کرتا رہا لیکن افسوس ہے کہ اس میں سے بادِ حوادث نے، کہنا چاہیے، صرف چند اوراق ہمارے لیے چھوڑے ہیں، لیکن ۶ قیاس کن زگلستان میں دہرا مرا

ہم انہی باقی ماندہ اوراق سے بہت کچھ نتیجہ نکال سکتے ہیں اس روزنامہ کی جسے پہلی

تاریخ، جنوری ۱۹۷۱ء اور سب سے اخیر می ۱۳ اپریل ۱۹۷۱ء باقی بیچ میں رخنے ہینوں کے  
ہیں کل تقریباً ۱۰ صفحات ہیں۔

نظر کی ہمہ گیری ان کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ لکھنے والے نے اہلی کا کوئی نہ چھان لایا ہے  
عام قاعدہ ہے کہ سر و سرزمین ہر آدمی کی نگاہ اپنے مخصوص مذاق کی چیزوں پر پڑتی ہے۔ لیکن  
ہمارے شیخ کی نظر اس قدر ہمہ گیر ہے کہ کسی صنف و مذاق کی قابل لحاظ چیز اسکی توجہ سے  
محروم نہیں رہتی جس جگہ اس کا گذر ہوتا ہے پورا جغرافیہ لکھتا ہے۔ حدود و رقبہ، آبادی  
پہاڑ، دریا، پیداوار، تجارت، سطح کی بلندی و پستی، سمندر سے فاصلہ ہر چیز کو اس کا بیان  
محیط ہوتا ہے۔ قدیم و جدید عمارات، تصاویر و عسماں وغیرہ کو ناقدانہ نگاہ سے دیکھتا ہے، انکے  
حسن و قبح کو واقف کار فن کی طرح بیان کرتا ہے، تاریخی یادگارین یا مقامات جب سامنے  
آتے ہیں تو وہ ان کے متعلق کچھ تاریخی حوالے دیتا جاتا ہے۔ نیپلس کے حالات میں ان کا  
سارا نظام حکومت درج کر دیتا ہے۔

فومی عوائد و مراسم لوگوں کے عادات و خصائل کے مطالعہ کے لیے خطرات تک کی  
نہیں پرداہ کرتا۔ جزیرہ انیم کے حالات کے ذیل میں پوپ کے خط میں لکھتا ہے کہ اس دلکش  
جزیرہ کے باشندے، چونکہ دولت و ثروت سے خالی ہیں، لہذا ان بڑائیوں اور حماقتوں سے  
بھی بری ہیں جو اس کا لازمہ ہیں، اور اگر یہ لوگ انتقام جوئی سے بھی اسی قدر بیگانہ ہوتے  
جتنا مال و متاع کے حرص و حوصلہ سے ہیں تو عہد زرین کے شاعرانہ تخیل کی تصدیق ہو جاتی  
لیکن ذرا ذرا سی بات پر قتل و خونریزی کی قبیح عادت انکے لطف و مسرت کا ایک ناپاک  
جز بن گئی ہے جسکی ایک مثال ہمارے یہاں پنچنے کی دوسری ہی رات پیش آئی یعنی  
ایک ۱۰ سال کا نوخیز ہمارے دروازہ ہی پر مار ڈالا گیا۔ لیکن چونکہ ہم کو اپنے کام سے کام

تھا، اس لیے ان خطرناک لوگوں میں صحیح و سلامت زندہ رہے۔  
بہاڑ، دریا، سبزہ زار وغیرہ قدرتی مناظر کے ساتھ حد سے زیادہ دلچسپی ہی یہی خط  
نذر کو رہا لاکھڑے کے علاوہ، باقی تمام تر انہی چیزوں سے پرہیز جنکو نہایت مزے لے لے کر  
بیان کیا ہوا ایک اور خط میں تین صفحے سے زیادہ کوہ دیو دیس کی آتش فشاں کے فروغنے  
کے بعد خود بہاڑ پر جا کر حمان نہایت وقت سے پہنچ سکا ہر ایک ایک چیز کو دیکھا اور نہایت  
خوبی سے بیان کیا ہوا۔

کوئی عجیب بات سن باتا ہوا تو اس کی تحقیق کے پیچھے پڑ جاتا ہر جنوب اٹلی میں  
جب سیر کر رہا تھا، تو معلوم ہوا کہ یہاں بعض مقامات خصوصاً ٹینٹو میں ایک بہت بڑی کڑی  
ہوتی ہو جس کے کانٹے سے آدمی اکثر مر جاتا ہوا، اس کا علاج گانا بیان کیا جاتا ہوا جس کے اثر سے  
آدمی گھنٹوں ناچتا رہتا ہوا اور کبھی ناچتے ہی ناچے مر جاتا ہوا۔ ہمارے متجسس مزاج  
نے کئی جگہ اپنے روزنامہ میں اس کا ذکر کیا ہوا، لوگوں سے اس کے متعلق ہتھسارات کیے  
خود ایک آدھ بار یہ عجیب و غریب ناچ دیکھا ہوا اور جو شواہد جمع کیے ہیں ان سے اس کا میلان  
اسکی تصدیق کی جانب معلوم ہوتا ہوا۔

ستمبر کے مہینے میں جب یہ اٹلی کی سیر میں مشغول تھا، اپنے کالج میں جو نیا سینیوریو  
منتخب ہوا۔ یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ ٹرینیٹی کالج سے اس کا تعلق منقطع نہیں ہوا تھا، بلکہ اس کے  
لیکچر جب یہ کالج سے نکلا اس وقت تک جب یہ واپس گیا برابر رخصت پر تھا، جسکی وقتاً فوقتاً تجدید  
ہوتی رہی۔ اب ہم اس روزنامہ کی سب سے پہلی تاریخ کی چنداں سطور کے اقتباس پر تیری  
یورپ کے ایام سفر کو ختم کرتے ہیں۔ اس تاریخ یعنی ۷ جنوری کو وہ ویٹلی کان کے مشہور  
لے روم کے ایک مشہور دانشور سلسلہ عمارت کا نام ہو جس میں پکا محل، عجائب خانہ، لائبریری، کلیسا وغیرہ شامل ہیں



کتبخانہ کے دیکھنے میں مصروف رہا۔ اس اقتباس سے ہمارے اوپر کے بیانات کی ایک حد تک تصدیق ہوگی کہ اُسکی ہر گیر نظر صرف نادر کتابوں یا اپنے خاص مذاق کی کتابوں کی دیکھ بھال تک نہیں محدود ہو۔ بلکہ ہر شے کے لیے جو ہر شناس نگاہ رکھتا ہو۔

وٹیکان کی لائبریری کی سیرا "آج صبح میں نے وٹیکان میں ایک گیلری کو قدموں سے ناپا، جو ۱۸۸۸ء میں قدم لہی نکلی، ہم نے اس قصر کا مشہور کتب خانہ دیکھا اس میں قلمی اور مطبوعہ سب کا بہتر ہرگز کتابین ہیں، یہ اپنی قسم کی بے نظیر عمارت ہو، جو تناسیب لحاظ سے نہایت خوبصورت اور شاندار ہے، اور اسکی تصاویر بہترین، ہتھون کی دستکاری ہیں۔ اسکی شکل یہ ہے — سب بڑا لبان قریباً ۱۰۰ فٹ کا ہو، تمام کتابیں ڈسکون یا شگون میں چنی ہوئی ہیں جو دیوار سے لگا کر کھڑے کر دیے گئے ہیں۔ یہ تمام ڈسک بندیں میں برابر اور اتنے نیچے ہیں کہ سب کے اوپر کی کتاب بھی بلا کسی زحمت کے مل سکتی ہو، ہنرے ورجل کا ایک قلمی نسخہ دیکھا جو چودہ سو سال سے زیادہ قدیم ہے۔ اس کے شروع انیمید کی چار متنازع فیہ نظمیں نہیں تھیں۔ ایک اور اس سے بھی پُرانا نسخہ ہم کو دکھایا گیا۔ لیکن وہ ناقص تھا، یہ دونوں نسخے نہایت جلی اور گنجان خط میں لکھے تھے، پہلے میں اوقات تھے، دوسرے میں مطلق نہیں، دونوں تصویروں سے مزین تھے۔ لیکن پہلے کی تصویریں دوسرے سے بہت زیادہ حشیانہ نہیں، جسکی بنا پر خیال کیا جاتا کہ یہ دوسرا کم پُرانا ہو۔ ایک نسخہ ٹرنسٹل کا بھی دیکھا، جسکے خصوصیات سے ہنرے فیصلہ کیا، کہ یہ بھی اتنا ہی پُرانا ہو۔ ایک نسخہ نہایت قدیم زمانہ کے سٹپٹو جنٹ کا دیکھا۔

ہنرمی ہشتم کے (انا بولین کے نام) عاشقانہ خطوط دیکھے۔ اور اُس کی وہ کتاب

۱۔ روم کا ایک نامور شاعر جس نے ہومر کے الفاظ کے نمونہ پر اپنی زندگی رزمیہ مثنوی لکھی۔

۲۔ ڈرا نویس شاعر کا نام ہو

۳۔ یہ لفظ لاطینی سے ماخوذ ہے جسکے معنی نشر کے ہیں جو حدیث کے اس یونانی ترجمہ کا نام پڑ گیا ہو جسکے متعلق کہا جاتا ہے کہ ۷ آدمیوں نے مل کر کیا ہو۔

جو اُس نے لو تھر کے خلاف لکھی تھی، اور جسکی بدولت اسکو حامی دین کا لقب ملا تھا اُسکے  
اول میں پوپ کے نام کا جو خط منسلک ہو اُس میں اُس نے صراحت کے ساتھ اسکی تصنیف کو  
اپنی جانب منسوب کیا، ہر اس پر میری نظر اس لیے پڑی کہ لوگ اس میں شک کرتے ہیں  
..... تیسرے پر کوہنے اُن مجھوں کو دکھایا، جو ڈیکان کے روکار والے حصہ میں ہیں جنہیں  
سے خاص خاص یہ ہیں، کلیو پڑا، اپالو، مشہور و کون، اور انٹینس یہ زمانہ قدیم کے  
کمالات کے بہترین نمونے ہیں۔ اپالو اور لو کو گن کی تعریف کا تو کبھی حق نہیں ہو سکتا۔  
سلسلہ میں پیرس کی روائٹل اکاڈمی کی جانب سے ایک انعامی مضمون کا اعلان  
ہوا، جس پر برکے نے بھی ۲۰-۵۰ صفحہ کا رسالہ لاطینی زبان میں لکھا، اور اٹلی سے اپنی  
اُس کو اکاڈمی میں پیش کیا ہو گا۔ لیکن انعام ایک اور شخص کو ملا جسکی وجہ یہی سمجھنا چاہیے کہ  
یورپ ابھی اتنا بے تعصب نہیں ہوا تھا کہ اُن اجتہادات کو قبول کرے جن سے ہزاروں برس  
کے مسلمات کی تردید ہوتی ہو یہ رسالہ دراصل مبادی کی ایک کڑی ہو عام خیال یہ ہو کہ  
بے جان موجودات خارجی باہم ایک دوسرے کی علت و معلول ہوتے ہیں مثلاً آگ کا غد  
کو جلاتی ہو۔ پانی آگ کو بجھاتا ہو۔ اس رسالہ میں اسی کی تردید کی گئی ہو، اور یہ ثابت کیا  
گیا ہو کہ محسوسات میں کوئی شے کسی شے کی علت نہیں ہو سکتی، بلکہ حقیقی علت صرف نفس یا روح کا  
ارادہ ہو۔ یہی وہ اس ہو جس پر آگے چلکر ہیوم نے اپنے نظریہ علت کی عمارت کھڑی کی  
یہ رسالہ لندن میں سلسلہ میں پہلی بار چھپا۔

۱۰ کلیو پڑا، مصر کی یونانی نژاد مشہور ملکہ جو اپنے حسن و جمال جہاں اور بختیوں کے لیے شہرہ آفاق ہو  
۱۱ اپالو، روشنی کا دیوتا۔ ۱۲ انٹینس روم کے ایک نامی شاہنشاہ اڈیرین کا محبوب و مقرب ہو جو انجیکو  
اُس نے متنبی کیا تھا اور جسکے نام شہر انٹاپولس بسایا۔ ۱۳ اپالو کے معبد کا ایک مجاور (پریٹ)

سلسلہ کے آخر میں انگلستان غرض غالباً سلسلہ کے آخر میں ہمارا فلسفی سیاح فرانس موعنا ہوا،  
فرانس اور بحر جنوبی کا فتنہ پھر انگلستان واپس آ گیا۔ اس زمانہ میں سارا ملک خصوصاً لندن  
بحر جنوبی کی اسکیم کی تباہی کے فتنہ و آشوب میں گرفتار تھا جسکی محل حقیقت یہ ہو کہ ولیم ٹا<sup>لش</sup>  
کے عہد حکومت کی لڑائیوں کی بدولت گورنمنٹ جس قومی قرضہ سے زیر بار ہو گئی تھی، وہ  
بڑھتے بڑھتے پانچ کروڑ میں لاکھ پاؤنڈ تک پہنچ گیا تھا، اس کا صرف سود تیس لاکھ پاؤنڈ سالانہ  
ادا کرنا پڑتا تھا، جو سلطنت کی آمدنی کا نصف حصہ تھا، اس بوجہ کے ہلکا کرنے کے لیے مختلف  
نہ میرین اختیار کی گئیں۔ انہی میں سے ایک یہ تھی کہ کچھ لوگ اس پر آمادہ ہوئے کہ اگر گورنمنٹ  
ہم کو بحر جنوبی میں کامل حقوق کے ساتھ تجارت کرنے کے لیے ایک کمپنی قائم کرنے کی  
منطوری دے تو ہم قومی قرضہ کے سود کی ادائیگی کے لیے آٹھ لاکھ سالانہ دینے کے علاوہ  
ایک گران قدر رقم ہر دست بیٹھ کر دے ہیں یہ اسکیم منظور کر لی گئی اس کمپنی کے منتظمین نے  
حصہ خریدنے والوں کی کشش و میلان کے لیے بیشتر کر دیا کہ بحر جنوبی کے جزائر میں سونے  
کی بدولت بڑی دولت ہاتھ آئی ہو، پھر کیا تھا، لوگ حصوں کے خرید کے لیے دیوانے  
ہو گئے اور ہزار ہزار پونڈ ملک کے حصہ خرید لیے گئے، کیونکہ ہر شخص چاہتا تھا کہ کسی آسان  
اور غوری طریقہ سے محنت و مشقت کیے بغیر روپیہ لجاے لیکن ہو یہ رہا تھا کہ ارباب اسکیم  
تجارت تو کم کرتے تھے اور کچھ سے زیادہ اڑاتے تھے، نتیجہ یہ نکلا کہ دفعۃً سلسلہ میں سارا بھانڈا  
پھوٹ گیا، ہزاروں شرکات تباہ ہو گئے، ہیکڑوں آدمی بے خانہ ہو کر ترک وطن پر مجبور ہوئے،  
اُس کے ماسوا عام طور پر ہر طرف لوگوں میں عیاشی، بداخلاقی، اور بددیانتی پھیلی ہوئی تھی،  
محنت و جفاکشی سے روزی پیدا کرنے کی قابلیت مفقود تھی۔

برکے نرا فلسفی نہ تھا، اس کا دل بای جنس اور قوم دلت کے درد سے لبریز تھا

شورش و تباہ کاری کا منہ نظر دیکھ کر اُس سے نہ رہا گیا، اور برطانیہ عظمیٰ کو بربادی سے بچانے کی راہ کے عنوان سے ایک مبسوط رسالہ لکھ کر گنام شائع کیا۔ اس میں اُس نے بتلایا کہ برطانیہ کی تباہی کے اصلی اسباب الحاد و بددینی کی اشاعت، عیاشی، فضول خرچی اور کاہل و بوجی ہیں۔ بحر جنوبی کی ناکامی کی نہ میں ہی اسباب پنهان ہیں اس لیے ”اگر ہم اپنی نجات چاہتے ہیں تو ہم کو دیندار، میانہ رو، اور جفاکش بننا چاہیے۔ اُس نے اس میں اقتصادی ترقی و تنزل کے اس نکتہ سے نہایت وضاحت کے ساتھ آگاہ کیا کہ جب قدر کسی قوم میں بغیر ہنر و جفاکشی کے دولت کمانے کے طریقے رائج ہونگے، اُسی قدر اُس میں اُن دونوں (ہنر و جفاکشی) چیزوں کی کمی ہوگی“ اُس نے اپنے ان عاوی کو یونان اور روم کی تاریخی مثالوں، اور ہالینڈ، اسپین، پرتگال وغیرہ کی زندہ شہادتوں سے (جو اُس زمانہ میں صنعتی و تجارتی ترقیات کے لحاظ سے یورپ میں ممتاز تھے) واضح کیا ہے۔

بارگشت وطن | چند ہی مہینے لندن میں گزرنے پائے تھے کہ آئرلینڈ جانشکی ایک عمدہ تقریب پیدا ہو گئی، ۱۰ سال سے باہر تھا، احباب دیارِ وطن سے ملنے کا قدرۃ اشتیاق طرہ گیا ہو۔ اگست ۱۸۷۱ء میں گریفین کاڈوک ثانی چارلس آئرلینڈ کا لارڈ لفٹنٹ یا وائسرائے مقرر ہو کر جارج ٹاؤن تھائبرکلی کو ارل برٹنگٹن کی سفارش سے اس نے اپنا چیلیمین بنا کر ہمراہ لے لیا۔ یہاں ڈومین یونیورسٹی کے ارباب نے ٹرنٹی کالج کے اس سرمایہ فخر پر اسے شعلہ کو ہاتھوں ہاتھ لیا۔ اور متعدد تعلیمی و دینی مناسب پراس کاہیم تقریر عمل میں آمارہا جنکو اُس نے تقریباً ڈھائی سال تک انجام دیا۔ تفصیل یہ ہے۔

سینئر فیلو تو پہلے ہی سے تھا۔ ۱۸۷۲ء میں یونیورسٹی کی جانب سے دینیات کے پچھلے اور ڈاکٹر کی ڈگری عطا کی گئی۔ ۲۰ کو دینیات کا لکچر اور یونیورسٹی واعظ بنا گیا۔

۴ جون ۱۹۲۲ء کو عبیری لکچر کی جگہ خالی ہوئی، اُس پر بھی اسی کا انتخاب عمل میں آیا۔ نومبر میں سنیر پراکٹر (مہتمم بائگرن) کی انتظامی خدمت سپرد ہوئی۔ ان تمام خدمات کا معاون و ضابطہ پانچ سو پاؤنڈ سالانہ اندازہ کیا جاتا ہے، ساتھی ساتھ وائیس راسے (لارڈ چالس کا پیپلین) بھی رہا جس کا کام ایسا نہ تھا، کہ ان نئے فرائض سے عہدہ برائی میں خارج ہوتا۔

بے سان و گمان دولت ۱۹۲۲ء کے نصف اول میں ایک عجیب و غریب واقعہ پیش آیا جسے ڈاکٹر برکلی کے حالات اور ارادوں میں بہت کچھ تغیر پیدا کر دیا ہو گا۔ ایسے تھے جو وائس مری نام ایک دولت مند تاجر کی لڑکی تھی۔ اُس کے مان باپ مرچکے تھے۔ تنہا تمام جائیداد کی مالک تھی، کہا جاتا ہے کہ سوفٹ کے اُس کے ساتھ کچھ عجیب پراسرار تعلقات تھے، اور اس خاتون نے اپنی تمام کائنات اُس کے حوالہ کر دینے کا عزم کر لیا تھا لیکن اُس نے نہایت شرمناک غذا راہ سلوک کیا جس سے اُس کا دل بچھٹ گیا۔ اور مئی ۱۹۲۳ء میں مرنے وقت اس نے اپنی تمام جائیداد کی وصیت ہمارے برکلی اور ایک اور شخص ہارٹ ہاشل کے نام کر دی۔ کل مالیت آٹھ ہزار پاؤنڈ کی تھی جس میں یہ دونوں نصف نصف کے شریک تھے۔ برکلی ۱۹۲۳ء میں جب لندن میں تھا، تو سوفٹ کے ساتھ صرف ایک مرتبہ استھیر ہان ڈن میں شریک ہوا تھا، بیان کیا جاتا ہے کہ بس یہی پہلا اور آخری موقع ہے کہ برکلی نے استھیر کو دیکھا تھا۔ لہذا تم اندازہ کر سکتے ہو کہ برکلی کو اس خبر سے کس قدر اچنبھا ہوا ہو گا۔ قیاس یہ کیا گیا ہے کہ اس کی دلکش اخلاقی شخصیت کا یہ ایک کرشمہ تھا۔ کچھ زیادہ حیرت انگیز نہیں ہے کہ جو شخص اولین ملاقات میں شب ایٹر بری کو فرشتہ مجسم نظر آیا ہو، اُس نے چند ہی گھنٹوں کی کجائی میں ایسے تھک کو ہمیشہ کے لیے گرویدہ و مسحور کر لیا۔

عبیری کی طبعی اس واقعہ کے تقریباً سال بھر بعد ڈیوگرافٹ گریفٹن کی سرپرستی اور قدرانی

کی بدولت ۲ مئی ۱۹۴۷ء کو ڈاکٹر برکلی ڈیرری کی دولت مند ڈیرری کیلئے نامزد ہوا، ڈیرری  
یون بھی ایک نہایت وقیع کلیسا کی منصب ہو جو شپ سے صرف ایک درجہ نیچے ہے۔  
لیکن ڈیرری کی ڈیرری خصوصیت کے ساتھ اہمیت رکھتی تھی۔ اور اس زمانہ میں آرلینڈ  
کے چرچ کا ایک نہایت ممتاز اور بزرگ عمدہ خیال کیا جاتا تھا۔ اس کی آمدنی گیارہ سو  
پاؤنڈ کے قریب تھی۔ اسی عہدہ کی وہ اس کو اس تہہ ڈیرری پر اسکی جانشینی کی باقاعدہ رقم ادا  
کی گئی۔ یہ جگہ چونکہ خود اپنے مستقل شاعری و فنانش رکھتی تھی اس لیے کالج سے فیلوشپ اور  
لکچرری وغیرہ کے علاوہ تعلقات اس کو منقطع کرنے پڑے۔

جزائر برمودا میں کالج | ابھی ڈاکٹر برکلی کو ڈیرری برکلی بنے شکل سے چار مہینے گزرے تھے  
قائم کرنے کی اسکیم کہ یکا یک سوفٹ کے ایک خط سے ہمو یہ خبر ملتی ہے کہ وہ امریکہ کے  
باشندوں اور شریوں کی تعلیم کے لیے جزائر برمودا میں ایک یونیورسٹی کی بنیاد ڈالنا چاہتا  
ہو۔ اس تخیل کی تکمیل کا اس نے غیر متزلزل عزم کر لیا ہو، اور اس کے لیے وہ اس  
درجہ بے کل ہے کہ "اگر ڈیرری سے اس کو سبکدوش نہ کر دیا گیا تو اس کا جانشین ہو چکا"۔  
سوفٹ کا یہ خط جسکی تاریخ ۳ ستمبر ۱۹۴۷ء ہے، آرلینڈ کے موجودہ وائسرائے کے نام ہے جس  
میں اس سے سفارش کی گئی ہے کہ برکلی کو اس کے اس مقصد میں مددے برکلی کے  
مری ڈیوک آف گریفٹن کی وائسرائے کا زمانہ ہی میں اس کو ڈیرری بنانے کے بعد  
ختم ہو چکا تھا۔

سوفٹ کے اسی خط میں تصریح ہے کہ برمودا میں کالج قائم کرنے کا تخیل آج سے  
تین سال پہلے ہی پیدا ہو چکا تھا یعنی جب وہ اٹلی کے سفر سے واپس آ کر لندن میں مقیم  
تھا، اور بحر جنوبی کا فتنہ باطل تازہ تھا۔ اس کے تباہ کارانہ عواقب اور انگلستان کی عام

مذہبی، اخلاقی اور اجتماعی ابتری کا جو شدید اثر پڑا اور یاس انگیز اثر برکے کے دل پر پڑا تھا، اس کا اندازہ  
تم اُس رسالہ سے کر سکتے ہو، جو برطانیہ غلطے کو برادری سے بچانے کے لیے اُس نے لکھا تھا۔  
اس بنا پر یہ بات قرین قیاس ہے کہ سرزمین وطن کی اصلاح و نجات سے ایوس ہو کر علم و  
مذہب کی خدمت کے لیے نئی دنیا (امریکہ) کی بن جی لیکن صالح زمین پر اس کی نگاہ انتخاب  
پڑی ہوگی جیسا کہ خود اسکی ایک نظم سے ظاہر ہوتا ہے کہ ”میوزم علم دفن کی دیسی، ہنجر زمین، انگلستان،  
سے بیزار ہو کر ایک بعید خطہ ارض (امریکہ) میں زریں عہد کے لیے چشم براہ ہر جہان کی آب ہوا  
دلکش ہو، جو مصوبیت کا تخت گاہ ہو، جہاں قدرت نہ تھا اور نیکی حکمران ہو، لیکن ایک  
ایک گرہ اب بھی نہیں کھلی کہ آخر یہ تخیل تین سال تک کیوں سویا رہا ہمارا قیاس تہ ہر اس  
مہم کو سر کرنے کے لیے بریکے نے اپنے لیے دو باتوں کو اہم ضروری خیال کیا ہوگا، اولاً وجہ  
سائنس سے اطمینان و بے فکری ثانیاً کسی ایسے موثر کلیسیائی مرتبہ کا حصول جو اس کی آواز  
کو حکومت کے ایوان اور قوم کے مختلف طبقات میں زیادہ موثر اور وسیع بنا سکے۔ اب یونون  
شرطین مجتمع ہو چکی تھیں پہلی اسٹیمر کی وصیت کی بدولت اور دوسری ڈیویری کے منصب چیلر  
بہر کیف، کچھ بھی ہو، ڈوین بریکے کو اپنے اس سہ سالہ خواب کی تعبیر حاصل کرنے کے لیے  
ستمبر ۱۸۴۷ء میں ہم پھر لندن میں پاتے ہیں۔ یہاں پہنچ کر اس نے سب سے پہلا کام یہ کیا کہ اس  
اسکیم کے اغراض و مقاصد کو مفصلاً شائع کیا۔ اس کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اصلی مقصد  
تو امریکہ کے وحشی باشندوں میں مسیحیت کی تبلیغ اور علم و تمدن کی اشاعت ہے، اگرچہ اس  
غرض کے لیے اس صدی کے آغاز میں ہی سے مختلف ممالک یورپ سے مشن بھیجے جا رہے تھے  
اور نہ ہی اس کام کے لیے امریکہ میں ایک مستقل جمعیت کی بنیاد ڈالی جا چکی تھی،

لیکن اب تک جس طرح کے مشنری بھیجے جاتے تھے وہ چونکہ نہایت کم علم و کم حوصلہ ہوتے تھے، ان کے اندر ملت اور انسانیت کی خدمت کے ایثارانہ جوش و ولولہ کا فقدان ہوتا تھا، اس لیے وہ اپنی شکم پروری اور تن آسانوں میں بھنس جاتے تھے برکے کے نزدیک کامیاب اور ستقیم راہ عمل یہ تھی، کہ سب سے اول ایک کالج بنایا جائے جس میں تن وہی سے کام کرنے والے مبلغین امریکہ کے حالات و ضروریات کے مناسب تیار کیے جائیں اور سب سے بڑھکر اس امر کی کوشش کی جائے کہ خود وہ ان کے باشندے اس کالج میں تعلیم حاصل کر کے اپنے ہوطنوں کو خود ان کی زبان میں علم و مذہب کے نجات بخش اصول سے آگاہ کریں، جو بہت زیادہ سریع و تاثیر طریقہ ہے۔

فلاسفہ کی نسبت یہ عام برگمانی ہو، کہ بے شک وہ عالم سادہ کے رتالوں و غوامض کی ایسی پراسرار داستان بیان کر سکتے ہیں کہ معمولی لوگوں کی عقلیں رنگ بھاتی ہیں لیکن عالم ارضی کے کاروبار میں ان کے ذہن نشین بالکل نہیں چلتے فلسفی کے ایک محدود دینی میں یہ برگمانی بالکل بے بنیاد نہیں ہے، لیکن برمودا اسکیم کے مجوز فلسفی کا دامن کمال قطعاً اس نقص سے پاک ہے۔ اس دعویٰ کی شہادت کے لیے اس تجویز پر خود کے ایک بند کا اقتباس کافی ہو، جس میں اُس نے بتلایا ہے کہ قیام کالج کے لیے کیسی جگہ ہونی چاہیے

”و انتخاب مقام میں بہت سی باتوں کا لحاظ رکھنا چاہیے۔ آب و ہوا عمدہ ہو

کھانے پینے کی چیزیں سستی اور بافراط ہوں، امریکہ اور جزائر کے تمام

حصوں سے تعلق قائم رکھنا آسان ہو۔ بحری قزاقوں و حشیوں اور دوسرے

دشمنوں سے بے خوف و محفوظ ہو، تجارت کی منڈی نہو کہ کالج کے طلبہ

اور فیملی اپنا اصل کام چھوڑ کر تاجر بننے کے حریص نہ جائیں۔ دہان ملت کی



بقیاتِ دین پرستی کا چرچا نہ ہو کہ ان کا دہیان اُچھٹا جائے اور انکی انہماک  
میں کمی واقع ہو، یا انکو اپنی سادگی اور متوسط زندگی سے غیر مطمئن اور بے عزت  
بنائے۔ سب سے آخریہ کہ وہ ان کے باشندے بشرطیکہ ایسی کوئی  
جگہ مل سکے، اپنے عادات کی سادگی اور معصومیت کے لحاظ سے ممتاز  
ہوں، محکومہ بتلانے کی ضرورت نہیں کہ یہ کتہ فوجوان طلبہ کے اخلاق  
کے سوارنے میں کس قدر اہم ثابت ہوگا، اور شن پر کتنا زبردست  
اثر اس کا پڑے گا۔

اس کے بعد اُس نے تفصیل وار بتلایا کہ یہ تمام خصوصیات جزائرِ برمودا میں مجتمع  
ہیں۔ آقا رہ امریکہ سے تنولس کے فاصلہ پر ایک چھوٹا سا مجمع البحر اتر ہے جو جنوبی  
بحرِ اٹلانٹک میں واقع ہے، کہنے کو تو اس میں ۳۰۰ کے قریب جزیرے شامل ہیں لیکن  
کل رقبہ بہیل مربع سے زیادہ نہیں، اب وہاں کے لحاظ سے اُن کو سد اہار کہا جاتا ہے۔  
اس اسکیم کا لندن کے بعض مغز حلقوں میں نہایت پر جوش استقبال کیا گیا، کچھ  
چندہ بھی فراہم ہوا، لیکن برکے کو یہ دھن تھی کہ گورنمنٹ سے کوئی گران قدر امداد اور  
شناہی چاہیے، اُس مقصد کے حصول کے لیے اُس نے دوڑ دھوپ کا کوئی طریقہ اُٹھا  
نہیں رکھا۔ علمی مشاغل اور فلسفیانہ غرور و تکنت تک کو بالاسے طاق رکھ دیا، دربارِ داریان  
کین۔ کارولن، شہزادی ویس کو علمی و مذہبی صحبتوں اور مناظروں سے سید شوق تھا،  
اُس نے ایک ہفتہ وار مجلس قائم کر رکھی تھی، جس میں برکے کو سمول کلاس کا، جو اب تک  
رہزہ تھا، حریف بنکر جانا پڑا تھا۔

این ہم اندر عاشقی بلائے غمہائے دگر

بالآخر سنی مسیحی میں بڑا پار لگا، چارٹر کے ساتھ بیس ہزار پونڈ کا وعدہ گورنمنٹ نے کر لیا  
کانج کا نام سینٹ پال کانج قرار پایا۔ خود بریکلے پہلا پریسڈنٹ مقرر ہوا، عہدے  
اور مناصب متعین ہو گئے، مقاصد کا اعلان کر دیا گیا۔

اس کے بعد دو برس سے زائد بریکلے اور لندن ہی میں رہا۔ اس زمانہ کے  
بہت سے خطوط جو ڈیرٹام کے نام لکھے گئے تھے محفوظ ہیں۔ ان سے معلوم ہوتا ہے  
کہ آئرلینڈ میں اسکی جائداد وغیرہ کی دیکھ بھال اور تمام معاملات ڈام ہی کے سپرد ہیں۔  
جائداد کے جھگڑے اب تک چلے آتے ہیں۔ مرحومہ کے قرض خواہ لندن میں بریکلے  
کو آ کر دق کرتے ہیں۔ دوسرا شریک معاملات کو صاف نہیں ہونے دیتا۔ آخر میں  
اُس نے تنگ آ کر لکھا ہے کہ دکلا سے مشورہ کر کے تنہا میرے حصہ پر قرض وغیرہ کا  
جو کچھ بار پڑتا ہو، وہ جلد سے جلد چکا دیا جائے۔ اپنے بھائیوں کو ڈام سے اکثر دپہ کی  
دہانید کرتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کی تعلیم وغیرہ کا پورا کفیل ہے۔

شادی | ۵ ستمبر ۱۸۷۷ء کے خط سے دفعہ ہیکو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے برمودو نیو یارک  
کے پریسڈنٹ نے شادی کر لی۔ اور کل مع اپنی بی بی اور تمام جماعت کے جزیرہ  
رہوٹ کے لیے پابہ رکاب ہے۔ افسوس ہے کہ شادی کے محرکات وغیرہ کے متعلق اس  
سے زیادہ کچھ نہیں معلوم، جتنا اس خط میں دیا ہوا ہے۔ میری شادی مرحوم جیمس  
فورسٹر کی لڑکی سے ہو گئی، جس کا مزاج اور طبیعت کی افتاد ان تمام چیزوں سے زیادہ  
میرے لیے دلکش ہے، جو میں اُس کے سارے مجنس طبقہ میں پاتا ہوں۔ چونکہ بریکلے  
خود برمودو از کو کاروبار کے شور و غل سے محفوظ رکھنا چاہتا تھا، اس لیے اُس نے  
۱۸۷۷ء یہ فارہ امریکہ سے نسبت برمودا کے بہت قریب ہے۔ کوئی ڈیرہ سوئل کے فاصلہ پر ہوگا۔

مناسب یہ خیال کیا رہوڈ میں ایک جائیداد خرید کر وہاں کچھ تجارت اور صنعت کے پیشہ وروں کو آباد کر کے بروڈ اسے لین دین اور آمد و رفت کے تعلقات قائم کر دے تاکہ کالج کے ضروریات سے یہاں سے مہیا ہوتے رہیں، اسی غرض سے اس نے اپنے ہمراہ بہت سے تجارت پیشہ اور صنایع کے لیے اس کے علاوہ اور مختلف قسم کا بہت سا سامان ساتھ لیا تھا۔ میں ہزار کتابوں کا وسیع ذخیرہ تنہا برکھ کی ملکیت کا جائز تھا۔

جزیرہ رہوڈ غرض اس اہتمام اور ساز و سامان کے ساتھ ۱۹۰۲ء کے پہلے مئی کی ۲۲ کو رہوڈ کے بندرگاہ نیو پورٹ پر برکھ کے ۲۵۰ ٹن کا جہاز لنگر انداز ہوا۔ یہاں نیو پورٹ میں یہ ۶۰۵۰ مہینے رہا۔ اس کا حسن خلق، اندھی بے تعصبی و تحمل اس قدر مشہور ہو گیا تھا کہ ہر مذہب و فرقہ کے لوگ کثرت سے اُس کے دغظوں میں شریک ہوتے تھے۔ یہ کبھی کبھی یہاں کے باشندوں اور دیہاتیوں کے جھونپڑوں میں اُن کے عادات و خیال کے مطالعہ کے لیے بھی نکل جایا کرتا تھا۔ اصل بری امریکہ غالباً ایک آدھ بار سے زیادہ جانے کی نوبت نہیں آئی۔ یہ جگہ اس کو اتنی بھائی کہ ۱۲ جون کے خط میں ظام کو لکھا ہے کہ اگر چارٹر میں تغیر ہو سکے، تو میں اس جگہ کو بروڈ اسے زیادہ بند کروں گا۔ اسی خط میں خبر دی ہے کہ "بیسرے لڑکا ہوا ہے جو خدا کا شکر ہے کہ جینے والا معلوم ہوتا ہے"

دہائٹ ہال جولائی یا اگست میں برکھ کے رہوڈ کی اصل دادی میں منتقل ہو گیا، یہاں اس نے ایک وسیع قطعہ زمین خرید کر اچھا خاصا مکان بنالیا جس کا نام شاہان انگلستان کے قصر کی یادگار میں دہائٹ ہال رکھا۔ اس کے آثار شاید اب تک موجود ہوں، یہاں اس کے دو سال انتہائی اطمینان و سکون کے ساتھ بسر ہوئے ہونگے، مکالمات اسی قدر انہی پراسن ایام کی یادگار ہیں، یہاں کے باشندے بیان کرتے ہیں کہ وہ اکثر پہاڑی

کے ایک کھوہ میں گھلی ہوا مین بٹھکرایسافارن کے لیے مطالعہ کیا کرتا تھا، اس کتاب  
میں جا بجا بیان کے مناظر بھی ملتے ہیں۔ دہاٹ ہال میں قرار گیر ہونے کے بعد اُس نے  
نیو پورٹ میں ایک فلسفیانہ مجلس قائم کی، جہاں کچھ لوگ اُس کو اپنے مذاق کے زندہ رکھنے  
کے لیے لجاتے تھے، سال میں دو بار اُس کے مکان پر گرد و نواح کے مشنریوں کا  
اجتماع ہوتا تھا، جو اپنے مقاصد کو کامیاب بنانے کے لیے باہم گفتگو و تبارک و خیالات  
کرتے تھے، اور برکے کے قیمتی مشورہ سے مستفید ہوتے تھے، امریکہ کا مشہور عالم و مکالم  
سیمول جانسن نے جو آگے چل کر نیویارک کے کنگ کالج کا پہلا پریسیڈنٹ ہوا،  
کئی بار دہاٹ ہال کا حج کیا، برکے سے تلمذانہ استفادہ کرتا تھا، اسکے فلسفہ کا پوری طرح  
قائل ہو گیا تھا، اکثر اپنے شکوک اور علمی دشواریوں کو مراد کے ذریعہ سے رفع اور حل کیا کرتا  
تھا، چنانچہ اسکے نام برکے کے جو خطوط ملے ہیں وہ تمام تر اسی قسم کے مباحث سے لبریز ہیں  
کہا جاتا ہے کہ جانسن کی مشہور تصانیف برکے ہی کے خوانِ علم کی زلہ رہا، جانسن امریکہ  
کے اور علمائے اکیہات میں بھی مبادی کا فلسفہ بہت مقبول ہوا، چنانچہ اڈورڈ سی جونس نامہ  
کا نہایت دقیق النظر عالم فلسفہ خیال کیا جاتا ہے، برکے ہی کی آواز باز گشت ہے۔  
لیکن ان تمام مصروفیتوں اور دلچسپیوں کے باوجود ہمارے وطن کا سارا دل  
اپنی اہم برمودا میں لگا ہوا ہے، لندن کے احباب کو برا بکھتا رہتا ہے کہ سرکاری  
عطیہ وغیرہ کے حصول میں جلدی کرنی چاہیے، اس کو کیا معلوم تھا کہ اس کی زندگی کا یہ  
ڈراما طرے سجدی ثابت ہو گا، سب سے پہلے غالباً سولہ کے آخر ہی میں اُس کو لندن کے  
ایک دوست نے خط میں اشارتاً اتنا لکھا تھا کہ بیس ہزار پاؤنڈ والے وعدہ کی عکس بہت کم  
توقع ہے، اس پر اس انگیز اطلاع کا غالباً کوئی دیر پا اثر نہ پڑا ہو، لیکن سال بھر سو زائد

کے پیہم لیت و لعل اور انتظار کے بعد ماچ سستہ میں پرار کو جو خط لکھا ہوا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اب اس پر بھی یاس چھا چلی ہے، چنانچہ لکھتا ہے کہ ”باوجود اپنے مقاصد میں تاخیر اور مایوسیوں کے خدا کا شکر ہو کہ تسکین کے لیے دوزخی راہتیں حاصل ہیں ایک میری بی بی، اور ایک بچہ جو ہر طرح میری توقعات سے بڑھ کر اور میری آرزوؤں کے عین مطابق ہے۔“ اسی خط میں لکھا ہے کہ میرے حساب میں میری بی بی کی دایہ کی لڑکی کی پرورش کے لیے دو گنی سالانہ میری بی بی کی بھانج کو دیکھا کرتا تھا کہ کافر ہو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکی فیاضی اور خیر بھائی بندوں ہی تک محدود نہ تھی پھر مئی کے خط میں ہر طرح کی کوششیں کر رکھنے کے بعد لکھتا ہے کہ ”صاف صاف انکاری جواب مل جانے کے بعد میں وطن کی مراجعت کا قطعی فیصلہ کر لیا ہے۔ کیونکہ اس کو میں ذرا بھی اپنے ذہن میں جگہ نہیں دے سکتا کہ باہر رہ کر ڈیرری کے تعلق کو قائم رکھوں۔“ یہ بات ملحوظ رکھنی چاہیے کہ یہ اپنے منصب ڈیرری سے علیحدہ نہیں کیا گیا تھا۔

بالآخر غالباً سستہ کے آغاز میں لندن کے بشپ گسن نے بہ ہزار خرابی وزیر اعظم ڈالپول سے یہ دلچسپ اور آخری جواب حاصل کیا ”اگر آپ مجھ سے بہ حیثیت میرے وزیر ہونے کے دریافت کرتے ہیں تو میں یقین دلاتا ہوں کہ جیسے ہی سبک مصلحت موقعہ دیگی قطعاً روپیہ دیا جائیگا، لیکن اگر آپ بہ حیثیت دوست کے یہ پوچھتے ہیں کہ ان میں ہر باؤٹ کے انتظار میں ڈین بریکلے کو امریکہ میں پڑا رہنا چاہیے یا نہیں تو میرا دوستاں مشورہ یہ ہے کہ وہ اپنے توقعات کو خیر باد کہلو وطن واپس آجائیں۔“ یہ ستم ظریفانہ جواب تو ہمارے ڈین کو وسط ابریل سے پہلے ہی پہنچ گیا۔ لیکن ستمبر سے پہلے وہ سواحل امریکا کو نہیں چھوڑ سکا، خدمت مذہب و انسانیت کے اس خرمین صد شوقی دآرزو کے ساتھ جو دس سال سے

فراہم کیا جا رہا تھا، وزیراعظم برطانیہ کے ان فقرات نے جس برق الفکنی کا سلوک کیا ہوگا ہم اس کا کسی طرح اندازہ نہیں کر سکتے سچ یہ ہو کہ برکے کی تقریباً ہفتاد سالہ زندگی کا کوئی سا ذخیرہ انوار و انگیز اور دل خراش نہیں ہو۔ گونا گون رحمت کنیوں مالی نقصانات اور اضاعتِ وقت کے بعد اُس کے پاس اگر تسکین اندوزی کا کوئی سرمایہ تھا، تو مکالمات السیفارن اور وائٹ ہال کے وہ مجرا من و با فراغت ایام جو اُس نے دنیا کی پُر زندگی اور کشاکش سے آزاد رہ کر فکر و مطالعہ کی عالم فراموش ذہنی لذتوں میں بسر کیے، جس کا اظہار اُس نے السیفارن کی پہلی ہی گفتگو میں کیا ہے، حکیم عرفی نے سچ کہا ہو کہ

نقد ہر سود و حسیب زیان انداختیم

لندن واپس بہر کیف ساڑھے تین سال کی غیبت کے بعد فروری ۱۸۷۲ء میں ہم ڈین برکے کو مع بی بی اور بچے کے لندن میں پاتے ہیں جہاں دو سال سے زیادہ قیام رہا، مایچ میں مکالمات السیفارن کا پہلا ایڈیشن جس کے ساتھ نظریہ رویت بھی شامل تھا، نکلا، اُس میں اُنھیں مدعیانِ آزاد خیالی کے مقابل میں مسیحیت بائبل کی حمایت کی گئی ہے، جبکہ ذکر مضامین گارجین کے ذیل میں اوپر گزر چکا ہے یہ اس قدر جلد ہاتھوں ہاتھ پبلک میں پھیل گئی کہ اسی سال دوسرا ایڈیشن شائع کرنا پڑا، لیکن اس کتاب کی اشاعت نے برکے کی مخالفت کا ایک طوفان برپا کر دیا، کثرت سے لوگوں نے تردیدیں چھاپیں۔ بشپ براؤن نے جسپر السیفارن میں بعض بعض جگہ حملہ تھا، ایک نہایت ضخیم کتاب لکھ ڈالی، جس کے تقریباً دو سو صفحے صرف برکے کی تردید کے لیے وقف کر دیے، لیکن اُس نے اس تمام طوفان میں صرف اس ایک گننام مراسلہ کی جانب اعتنا کیا جو روزانہ اخبار ڈیلی پوسٹ بواسطے میں نکلا، اور جس کا تعلق نظریہ رویت سے تھا۔

اس خلافت عادت اعتنا کا سبب برکے نے خود ہی جالنس کے ایک خط میں بیان کیا ہے  
بشکات کار کی کتاب بارودہ دوسری کتاب جس کا مصنف سکیٹر نامی کوئی شخص ہوا کی جانب  
بیان لوگوں نے بہت ہی کم التفات کیا ہوا اس لیے میں نے پبلک میں ان پر کوئی توجہ نہیں  
کی جن اعتراضات کا جواب اصل کتاب میں دیا جا چکا ہوا ان کا پھر جواب دینا اور ایک  
ہی بات کو بار بار دہرانا غیر ضروری اور نامطلوبہ دونوں تھانظر یہ رویت والا امر اسلہ اگر  
اخبار میں نہ چھپتا، جسکی وجہ سے تمام ملک میں پھیل گیا، تو میں اس پر بھی توجہ نہ کرتا، اسکے علاوہ  
نظر یہ رویت بعض آدمیوں کے لیے کسی قدر گنجشک بھی تھی، اس ایک موقع پر اگر اسکی  
تشریح کر دینا محکونا گوارا نہیں گذرا، اس جواب کا عنوان "تشریح و اثبات نظر یہ رویت" تھا،  
آرزو سے عزت | ارنہو ڈسے واپس ہوتے ہی برکے کی تندہی میں گھن لگ گیا تھا جس میں  
برمودا سکیم کی ناکامیوں کا کچھ کم حصہ تھا نام کے خط میں لکھتا ہوا کہ "منضبط زندگی اور صحیح فیزی  
کی بدولت (جو دنیا میں مجھ کو سب سے عمدہ چیز معلوم ہوتی ہے) بہت کچھ سنبھل گیا ہوں یہاں تک کہ  
گوا بھی پڑھ لکھ نہیں سکتا، لیکن خیالات میں ویسی ہی صفائی آگئی ہے جیسی پہلے تھی لہذا  
تفریحاً صبح کا وقت ریاضی کے بعض مسائل پر غور و فکر میں گذارتا ہوں، ممکن ہے کچھ نتیجہ نکل آوے"  
یہ نتیجہ انا لست ہوں، جسکا حاصل یہ ہے کہ ریاضی کے اصول اولیہ اور مبادی بھی اسی طرح انسان کے  
لیے ناقابل فہم ہیں جس طرح مذہب کے، لہذا مذہب کو صرف اس بنا پر نہ ماننا کہ اسکے مبادی غرق الفہم  
ہیں، محض ہٹ دھرمی ہے۔ اسکی اشاعت نے انگلستان کے تمام مشاہیر علماء و ریاضیات  
کو نعل بر آتش کر دیا اور میسوں مضامین و رسائل مخالفت میں لکھ ڈالے گئے، ابھی پوری طرح  
سنبھلنے بھی نہ پایا تھا کہ نفرس کا حملہ ہوا، جو زندگی کے ساتھ گیارہ سن بھی اخطا ط کا آچکا تھا۔  
ان اسباب نے عزت و خاندانی نشینی کی آرزو غالب کر دی، چنانچہ ۵ جنوری ۱۸۷۳ء کے خط میں

نام کو لکھتا ہے کہ ”اب میرے تمام حوصلوں پر صحت کا خیال اور عزت کی تمنا غالب ہے“  
 منصب بشپ | خوش قسمتی دیکھو کہ ۱۹ ہی جنوری کو اس متنا برآری کا بہترین سامان نکل آیا،  
 ڈین برکے کو یکا یک یہ اطلاع ملی کہ وہ کلاسٹن کا بشپ برکے ہو گیا، یہ جگہ اُس کی  
 گوشہ نشینی کے اعمال کے لیے اتنی موزوں تھی کہ وہ خود بھی اس سے بہترین تجویز  
 کر سکتا تھا، اور حکومت نے اس ذریعہ سے ایک حد تک برمودا کی مایوسیوں کی شکستگی  
 کر دی، لیکن خرابی صحت کی وجہ سے مئی سے پہلے برکے لندن کو نہ چھوڑ سکا۔

## عہدِ انحطاط و عزت

(۱۸۳۲ء تا ۱۸۵۲ء)

۱۹ مئی ۱۸۳۲ء کے دن سینٹ پال چرچ (ڈبلن) میں بشپ کے مقدس منصب پر برکے  
 کی سرفرازی کے باقاعدہ تمام مراسم ادا کیے گئے، یہاں ہفتہ عشرہ ٹھہر کر اُس نے سپریم کلاسٹن  
 کی راہ لی، یہ ایک چھوٹا سا شہر تھا جسکی ابرشیم (بشپ کا ماتحت حلقہ) میں ۴۴ گرجے اور ۱۱۰۰  
 پروٹسٹنٹ آبادی شامل تھی، روٹن کیتھولک چرچ دو گئے تھے، اور ان کی آبادی بھی ۱۰۰۰  
 زیادہ تھی، خود بشپ کا اقامت گاہ کلاسٹن کے دیہات میں واقع تھا، جو خاموش مٹالو اور عزت  
 کی زندگی کے لیے ہر لحاظ سے موزوں تھا۔ برکے یہاں پہنچ کر بالکل خانہ نشین ہو گیا، ۱۸۰۱  
 سال کی طویل مدت میں کل ایک بار شہر میں اپنی ابرشیم سے باہر قدم نکالا، وہ بھی  
 صرف ڈبلن تک اور ایک مذہبی فتنہ کے فرد کرنے کے لیے (جس کا ذکر آگے آتا ہے) کلیسائی  
 فرائض کی انجام دہی کے علاوہ ابتدائیں صبح کے اوقات کا بڑا حصہ فلاطون اور ہورکے  
 لے جہڑ ہو کر (۱۵۵۳-۱۶۰۰) کی مشہور کتاب سیاست ”میتھ“ ہے، برکے اُس زمانہ میں یونانی خیالات خصوصاً فلاطون  
 کا شیدائی ہو رہا تھا، ہورکے کے لٹریچر کی جان بھی یہی یونانی خیالات ہیں اس لیے غالباً وہ برکے کو مغرب راہ ہو گا۔



کے مطالعہ میں صرف ہوتا تھا، انالسٹ کی اشاعت کے علمائے ریاضیات میں جو آگ لگ گئی تھی اس کے شعلے اب تک جا بجاسے اُٹھ رہے تھے، ڈاکٹر جوردن نامی ایک شو شخص نے اسکا رد لکھا، ٹولین کے ایک اور عالم ریاضیات والٹن نے بھی اس پر شدید حملے کیے، برکلی نے ان دونوں کا جواب دو مستقل رسالوں میں دیا، جو دلائل کی قوت کے ساتھ نہایت شوخ چوٹوں کی چاشنی بھی رکھتے ہیں۔

خدمت وطن | مسلسل بیمار یوں اور علی زندگی کی ماسیوں نے برکلی کو خانہ نشین بیشک کر دیا تھا لیکن جس شخص نے ملت و انسانیت کی خدمت کے پیچھے گھر بار و اجابا غزہ سبکو تیج کر نئی دنیا کا ایک گوشہ جا بسایا تھا، اسکی خانہ نشینی کے یہ معنی کسی طرح نہیں ہو سکتے تھے کہ وطن میں رہ کر اہل وطن کی تباہ کاریوں کا تماشہ بیٹھے بیٹھے دیکھا کرے اُس زمانہ میں آئر لینڈ کی اجتماعی اور عمرانی حالت نہایت ہی پست تھی معاشرت کے ادنی ادنی اصول سے یہاں کے باشندے بیگانہ تھے، مذہبی اور اخلاقی تنزل اپنی انتہا کو پہنچ چکا تھا مختصر یہ کہ زندگی کا ہر پہلو محتاج اصلاح و تجدید تھا، خود برکلی جانسن کو ایک خط میں لکھتا ہوں کہ "مادی اور روحانی دونوں حیثیات سے کاخیر کے لیے یہاں نیو انگلینڈ (امریکہ) سے دس گئے زائد مواقع موجود ہیں۔"

لازمہ ہی کی روک تھام | برکلی نے ان تمام حالات کا نہایت تحقیق سے مطالعہ کر کے سب سے اول تنزل کے اسباب اور وسائل اصلاح کا استقصا کیا، اور دو برس تک پیہم اپنے خیالات کو مختلف عنوانات سے ملک کے سامنے پیش کرتا رہا، مذہب عام بے التفاتی اور بدینی کی روز افزون اشاعت کی جانب ارباب حکومت کو توجہ دلائی، اور یہ دکھایا کہ مذہبی عقائد و خیالات کا انسان کی زندگی اور اعمال پر نہایت عظیم الشان اثر پڑتا ہے، آدمی کا چال

چلن اس کے عقائد ہی کا نتیجہ ہوتا ہے، اس لیے مذہب اخلاق کے اُن عقائد کی حفاظت، جو بدکاری سے بچاتے اور نیکو کاری کی طرف مائل کرتے ہیں، حکومت کا اولین فرض ہے، کسی حکمران کا یہ کہنا کہ لوگوں کے اعتقادات سے بحث نہیں، میں صرف انکے اعمال کی پرواہ کرتا ہوں، اپنی کمزوری کا اظہار ہے۔ ڈیٹن مین ایک جماعت پیدا ہو گئی تھی، جو فسق و فجور اور دنیا و مافیہ کی علانیہ تعلیم دیتی تھی، انتہا یہ کہ اسی کام کے لیے ایک باقاعدہ سوسائٹی منگائی تھی، برکلی نے ان شیاطین کی صرف تحریری پروردہ درمی پر قناعت نہیں کی بلکہ ڈیٹن جا کر کئی مہینے قیام کیا، لارڈ بشپ کی حیثیت سے دارالامراء کے متعدد اجلاسوں میں شریک ہو کر ان کے خلاف نہایت پرزور تقریریں کیں، نتیجہ یہ ہوا کہ پارلیمنٹ کو ایک کمیشن ٹھہرا، جسکی تحقیقات عجیب و غریب قابل اعادہ ابلیس کاریوں کا انکشاف ہوا، اور بالآخر ان معلمین فسق و فجور کو اپنے کردار کی فرار و قس پاداش بھگتنا پڑی۔

اقتصادی اصلاحات | بے شک ایک ایسی جمعیت کی بچگنی جسکے وجود کی غایت ہی تعلیم فسق و فجور نہایت عظیم مذہبی اصلاحی فرض تھا۔ لیکن برکلی ہمارے آجکل کے مولویوں کی طرح نہایت تھا کہ چند بد زبان ملاصدہ کے خلاف صرف تقریر و تحریر یا حکومت کے زور و سواکلی زبانوں کا بند کرنا ہی دینی خدمات کی معراج سمجھتا۔ وہ اپناے وطن کی عمرانی و اقتصادی فلاح اور انکی دینی فلاح کو بھی اصلاح کے نہایت اعمال میں داخل جانتا تھا، چنانچہ اُسے مستفسر (LUTHERIST) کے نام سے ایک سلسلہ شروع کیا، جو ۳۵ء سے ۳۷ء تک تین قسطوں میں شائع ہوا۔ اس میں اُسے استفسارات کے پیرایہ میں تمام ان دقائق اقتصادیات کی تعلیم کی ہے جو آج فلسفہ ہیئت یا علم الاقتصاد کے بنیادی اصول ہیں۔ مل نے بعض استفسارات کی نسبت لکھا ہے کہ اگر برکلی اس نظریہ

کی تکمیل کر دیتا تو آج آدمِ استغنیہ کا پیشہ نہ ہوتا، اتنا ہی نہیں بلکہ نہایت کاوش و جانفشانی سے اُس نے اپنے عہد کے تمام ترقی یافتہ ممالک کی صنعت و تجارت کے اعداد و شمار مہیا کیے ہیں اور ایک ایک کر کے بتلایا ہے کہ آسٹریلیئنڈ کی درآمد و برآمد کیا ہے، اُس پر بیرونی تجارت کا کتنا تسلط ہے، سیکڑوں مصنوعات جو اجنبی ممالک کے بازاروں سے حاصل کیے جاتے ہیں خود وطن ہی میں تیار کیے جاسکتے ہیں۔ یہ اعداد و تحقیقات آج کل کچھ زیادہ مشکل کام نہیں ہوتا، لیکن دو سو برس پہلے اتنا آسان نہ تھا۔

مستفسر! یہ استفسارات اگرچہ اٹھارہویں صدی میں حکومت و باشندگان آسٹریلیئنڈ کو مخاطب کر کے لکھے گئے تھے، لیکن ان کا اکثر حصہ آج بیسویں صدی میں ہندوستان کے حالات کے اعتبار سے مطابق ہو کہ صرف نام کے بدل دینے کی ضرورت ہے، اس ۵۰-۶۰ صفحوں کے مختصر مجموعہ میں ہمارے ملک کے فزائیانِ وطن اور مدعیانِ ملت پرستی خصوصاً مسلمانوں کے لیے بیسویں اسباق و ابصارِ ودیعت ہیں، افسوس ہے کہ ان استفسارات پر کوئی البیڈ بحث و تبصرہ زیرِ تحریر کرنا بے موضوع سے خارج ہے، پھر بھی چند اقتباسات درج کیے بغیر کسی طرح آگے نہیں بڑھا جاتا۔

۲۲- کیا تھوڑا روپیہ جو کاروبار میں لگ کر چکر کھاتا رہتا ہے نتیجہ میں اس کثیر روپیہ کے مساوی ہر جگہ گردش سست ہوتی ہے؟

۲۳- کیا روپیہ کی اصل حقیقت صرف اتنی نہیں ہے کہ وہ ایک طرح کا ٹکٹ یا شمارندہ ہے؟ (ذیل غلط فہمی کے دقیق نکتے ہیں)

۲۴- اگر دولت کا حقیقی سرچشمہ محنت ہے تو کیا ایک عقل مند حکومت کا فرض نہیں ہے کہ کالے کے اسباب و مرکبے؟

۲۵- مجربوں کو امریکہ وغیرہ جلا وطن کر دینے کے بجائے کیا کوئی ایسی ہیروئین نکالی جاسکتی ہے کہ وہ افواہ عام کے لیے مفید بنائے جاسکیں؟

لے قضا دایا کا نامور عالم اور مدون جبکی برس مشہور کتاب "ثروتہ الامم" بادولت اقوام" ہے۔ انگلستان (۱۹۲۳-۱۹۲۹ء)

۵۶۔ کیا یہ صحیح ہو کہ اَلْمَدِیْنَةُ مِنَ غَرَابِکَ لَیْسَ بِہِیْ اِیْنِیْ مَدِیْنَتِکَ سِوَا کُوْنِیْ اَوْ سِہَا رَاہِیْنِیْ ہُوْ اَوْ پُھَرِیْ کُوْنِیْ  
گلیوں میں کوئی گدا کر نہیں ملتا۔؟

۵۷۔ کیا وہ شخص جسکی پیش پستی بیرونی مصنوعات کو تفہیم کرنی چلی جاتی ہو اور جسکی جفاکشی یا دیکھنے کوئی  
وہی صنعت ہیا نہیں کرتی، ملک کے لیے ایک عذاب نہیں ہو۔؟

۵۸۔ اگر فرانس اور فلینڈرس میں منقش دستی مصنوعات لیس وغیرہ کی تعلیم کے لیے مدارس ہوتے  
تو کیا پھر وہ بھی انگلستان سے اتنا روپیہ کھینچ سکتے تھے؟

۵۹۔ کیا فرش و فرش بنانے سے جلد تر کوئی صنعت سیکھی جاسکتی ہو؟ اور کیا ہمارے تین تھوڑی  
مدت اور رحمت میں اُن سے زیادہ خوبصورت درمی قالین وغیرہ نہیں بنا سکتیں جو بڑکی سر آتے ہیں؟

۶۰۔ جو لوگ اجنبی ممالک کے مشروبات کا استعمال کرتے ہیں اور وہاں کے سامان آرائش سوانیزہ کو کچھ  
آراستہ کرتے ہیں کیا وہ اسکے مستوجب نہیں ہیں کہ ان کا شمار اجانب میں ہو؟

۶۱۔ کیا ہم اُس فیشن پرستی کی بدولت تباہ نہیں ہو رہے ہیں جو کسی اور قوم کے لیے زیبا ہو؟ کیا افلاس  
قوم کے لیے دولت مند قوم کی نقالی جنوں نہیں ہو؟

۶۲۔ کیا ملک اس حال میں نپ سکتا ہو کہ ہمارے ہاں کا گوشت تو باہر بھیجا جائے اور خود ہمارے  
فرد و آلودن پر زندہ رہتے ہیں؟

۶۳۔ کیا دولت مند کی کا ایک حقیقی اساس جفاکشی اور میانہ روی سوا اور کچھ ہو؟ کیا جفاکشی اور جوہر  
ذاتی کے علاوہ تحصیل دولت کے اور تمام وسائل کا سبب نہ کر دینا چاہیے؟

۶۴۔ کیا ہمیں آزاد خیالی کے موضوع کو بالائے طاق کر دینا چاہیے؟ اور کیا ہمارے آزاد خیالوں کے  
لیے اب وقت نہیں آگیا ہو کہ اپنے تمام انکار کو ملکی ترقی کے نیچے منہمک کر دیں؟

۶۵۔ کیا ہمارے اس جزیرہ کے لیے یہ بہتر نہ ہوگا کہ عیش پرست اور دسا جہاز میں بٹھا کر اجنبی ممالک

میں بھیج دیے جائیں اور وہیں رہیں بجائے اسکے کہ وطن میں ہرگز اجنبی مالک کے سامان تعیش پر اپنی

ربا ستیں برباد کریں اور یہ مرض تمام سرزمینِ وطن میں متعدی ہوا۔

۳۶۔ کیا لیڈروں اور وطن پرستوں کے لیے ایسے زیادہ کوئی شکرِ مستوجبِ طاہت ہو سکتی ہو کہ لوگوں کو دوزخ کا میسر

نہ آتا ہو اور کیا ایسے وسائل نہیں اختیار کیے جاسکتے جسے لنگھنے، لوٹے، اندھے اور بہرے تک

بے روزگار نہ رہ سکیں اور صناعی کی کسی نہ کسی شاخ سے اپنی روزی حاصل کر سکیں؟

۱۵۔ کیا ایکنانہ میں فرانس صحت سوتی کپڑوں کی بدولت اسپین سے آٹھ ملین سالانہ نہیں گھسیٹا تھا؟

۱۸۔ کیا قریباً ۴۰ سال پہلے اسپین سے سوتی کپڑوں کی تجارت میں ہمارا بھی معقول حصہ تھا؟ کس خیر نے اسکو فنا کیا؟

مقالہ نام حکام وغیرہ "مقالہ بنام حکام" اور "اصولِ وطنیت" وغیرہ کے مختلف عنوانات سے برکتے نے اس قسم

کی سبق آموز تحریری خدات اور تنبیہات کا سلسلہ کچھ نہ کچھ آخر دم تک جاری رکھا، اکثر اسکے مقولے فطرتِ بشری

کی رزق شناسی اور حکمتِ مملو ہوتے ہیں وہ جانتا ہو کہ کوئی بشر بشر رہ کر اپنی ذاتی بھلائی یا غرض سے قطع نظر

نہیں کر سکتا، ایسے وہ اصولِ وطنیت میں حقیقی وطن پرست کی پہچان یہ بتلاتا ہو کہ

۲۷۔ وطن پرست اپنی ذاتی فلاح کو رفاہ عام کے اندر لاش کر تا ہو لیکن ایک خود پرست مکار رفاہ عام کو اپنی

ذاتی اغراض کا غلام اور ماتحت قرار دیتا ہو اور اول الذکر اپنی حیثیت ایک کل کے جز کی سمجھتا ہو اور آخر الذکر

خود اپنے ہی کو کل سمجھتا ہو۔

رمون کیتھلک با دیون کے نام ایک اپیل شائع کیا ہو، جس میں اُن سے درخواست کی ہو کہ اپنی شائع

کو محنت و شفقت کا حامی بنائیں اور مجھ پرستِ نفرت لائیں اسکے لیے طرح طرح کے موثر اسالیب کا کام لیا ہو۔

ساری کائناتِ فطرت کا ہون کے حالات و دلائل و امثال سے پرہیز سلیمان نے فرمایا کہ "وہ جو جان اور

اور چوڑی کو دیکھ" جیونٹی، ماکھی (BEETLE) اور تمام حشرات الارض بجز زہریلی کے جسکی نسبت

مشہور ہو کہ دوسروں کی شفقت سے پریش پالتا ہو، انسان کے لیے جانکشی کی اس بات کی کتاب ہیں۔



انسان کے اعمال اس پر حیدر و زیاہر کہ انسان کے اعمال اخلاق بہت کچھ اسکے خیالات و عقائد اس کے خیالات کا نتیجہ ہوتے ہیں نتیجہ ہوتے ہیں ایسے صحیح اور مفید عقادات کا پھیلانا اور ان کی حفاظت حکومت کا سب سے اہم فرض ہے

”انسانی حالات کی نوعیت ہی ایسی واقع ہوئی ہے کہ یہ تو قطعاً ناممکن ہے کہ تمام عوام الناس فلسفی بن جائیں یا تمام چیزیں کو ان کے عقل و خائن کی بنا پر جاننے لگیں، ہم ہر روز دیکھتے ہیں کہ ایک نو کا نڈر کو اپنا حساب کے لیے ایک ملاح کو جہاز رانی کے لیے ایک نچا کو کلڑی کی پیائش کیلئے صرف ایک نڈھے موئے خدا (CONCLUSION) ہی کافی سمجھتے ہیں ان میں سے کوئی شخص اصول یا نظریات عیسائی جیسا و قلیدس

کے مبنی و دلائل کو نہیں سمجھتا یہی حال اخلاقی و سیاسی اور مذہبی معاملات میں بھی ہرگز ایک بالکل کھلی ہوئی بات ہے کہ جو عقائد و خیالات ابتدائے عمر میں آفاقی فہم کے ساتھ ہی بن گئے ہیں ان میں سے کچھ بے اس کے کہ ان کی اصل حکمت کی ادنی جھلک بھی دکھائی جائے، وہ بھی عمدہ نتائج پیدا کرتے ہیں اور دنیا کے لیے نہایت ہی مفید ثابت ہوتے ہیں حقیقت ہر شخص پر گرد و پیش کے روانہ شاہدات روشن ہو سکتی ہے جو خیالات شروع ہی میں اہم سمجھتے نہ ہیں میں داخل کر دیے جاتے ہیں وہ سب پھلنا بنا اتر جاتے

ہیں اور بڑھ کر پڑ جاتے ہیں پھر اس حقیقت کے کہ وہ انسانی افعال کا حقیقت سب سے بڑا چشمہ ہیں آگے بڑھ کر بالعموم انسان کی زندگی کو سر تاپا اپنے زمانہ میں نگاہ لیتے ہیں انسان کے افعال کے اصلی محرکات و غزات اور قوت نہیں ہیں بلکہ وہ خیالات جو ان چیزوں کی نسبت اسکے دلیں قائم ہو گئے ہیں لہذا کسی محب طریٹ کا یہ کہنا کہ ”کچھ مضائقہ نہیں لوگ جس قسم کے خیالات چاہیں دیکھیں گے“ محض مرنے کے افعال سے سروکار ہے، اس کی کمزوری کی دلیل ہے، کیونکہ آدمی کے جیسے خیالات ہوتے ہیں ویسے ہی اسکے افعال ہوں گے“

ایک دقیق نکتہ جس جملہ کو، اوپر کی عبارت میں ہم نے خط زدہ کر دیا ہے اس میں جو نکتہ برکھ کے قلم سے نکل گیا ہے، اس کی قدر کسی دقیق النظر عالم نفسیات اور فطرت شناس کے زیر شناس سے پوچھیے!

عام طور پر لوگ سمجھتے ہیں کہ انسان طرح طرح کی عیاریاں اور ترقی پر کوششیں کرنا چاہیے کہ طلب میں کتنا بہرہ  
لیکن حقیقت یہ ہے کہ اصل محرکہ خیال ہی جو کسی کے دل میں بان جاہ کی ترقی کی نسبت بڑھ گیا ہے  
چنانچہ اگر کسی کے ذہن میں عزت و ثروت کی وقعت نہ ہو تو اسکی طلب کے پیچھے کبھی جان نہ دیگا۔  
لیکن تم جانتے ہو کہ ہر کلمے ہماری قومی مجالس کے اسٹیج کا تماشا گرنہیں تھا کہ صرف  
باتیں بنا کر تسکین و فضاحت حاصل کر لیتا۔ وہ جو کچھ کہتا تھا خود بھی اس پر عمل کی کوشش کرتا تھا۔  
صنعت و حرفت کی عظمت افزائی، حیرت اور استعجاب کی حد نہیں رہتی کہ ایک فلسفی اور شہسبزی  
سوت کا کارخانہ مصنوعہ اور پیداوار کی ترویج و بہت افزائی کے لیے خود ہی سن کی کا  
کرتا تھا اور سوت بنانے کے لیے ایک بڑا کارخانہ کھول رکھتا تھا، باوجود نفاست پسندی کے وطن ہی کی  
بنی ہوئی ترقی پزیر بھلی چیزوں کو استعمال کرتا تھا اور بیرونی مصنوعہ سے انقطاع کر لیا تھا صنعت و حرفت  
کی ترقی کے ساتھ ساتھ فنون لطیفہ کی جانب اتنی توجہ تھی کہ کہا جاتا ہے کہ آئرلینڈ میں موسیقی اور موسیقی  
بریکے ہی کے گھر سے راج پذیر ہوئی اس کا مکان دار الفنون (آرٹ گالری) مشہور تھا، ہفتہ وار موسیقی  
کی ایک بزم اسکے ہاں منعقد ہوتی تھی جس میں محلہ کے لوگ بھی مدعو ہوتے تھے اپنے بچوں کو موسیقی  
سکھلانے کے لیے اطالوی ماسٹر نوکر رکھتا تھا خود مصوری وغیرہ کا ناقدا نہ ذوق رکھتا تھا ماسٹر نوکر  
نے کچھ تصویریں بھیجیں تو ان پر اسٹائے فن کی طرح تنقید کرتا ہی تیسری تصویر نقلی اور بزرگ ہے۔۔۔۔۔  
عورت والی تصویر بھی نبی ہے لیکن اطالوی قلم کی مہارت و حسن کو نہیں پہنچی۔۔۔۔۔“  
جن ساعی میں دماغ و دل، ہاتھ اور قلم سب برابر کے شریک ہوں وہ ایسا گان کیسے جاتی۔  
چنانچہ اس صدی کے وسط میں آئرلینڈ کے حالات میں عظیم تغیر ہو گیا، اور ان اسٹین میں ہین کی  
جدوجہد کی جو گرم بازاری ہو اس میں ہمارے لارڈ ویشٹ اور مستفسر کے صنف کا کم حصہ نہیں ہے،  
تخت و با ۳۹ کے آخرین انشا شدہ یا لاپرا کہ دریا جم گئے، جسکی بدولت لازماً تخت پڑا اور ایسا شدہ



پڑا کہ گھوٹ کا نرخ ۲۲ شنگ فی کلوڑ کن تک پہنچ گیا، جو پھر کمین دو برس بعد جا کر ۱۲ شنگ پر  
اتر، ہزاروں آدمی فاتے سے مر گئے، ساتھی اسہال دم اور دبا بی بخار اس میں کے تمام مقامات  
میں پھیل گیا جو سالہا سال تباہی کا باعث رہا، تم سمجھ سکتے ہو کہ اس انسانی مصیبت میں انجانے جنس کے  
اس ہمدرد پر کیا گذرتی ہوگی جو اپنے سے زیادہ دوسروں کے لیے زندہ تھا، اس نے اپنے آرام و آسائش  
کی چیزیں ترک کر دیں، ہر دو شنبہ کی صبح بیس پاؤں کلاٹن کے محتاجوں کو نقد تقسیم کرتا تھا، باورچی خانہ  
سے کھانا بٹاتا تھا، بے روزگاروں کو روزی سے لگانے کے لیے خود ہی زراعت شروع کر دی، ایک خط  
میں لکھا ہے کہ اس انتہائی پُر آشوب نے میں ہم روزانہ سو سے زیادہ آدمی کھیتی باڑی کے کسی کسی کام  
میں بھیلے رکھتے ہیں، جسکی دیکھ بھال میری بیوی کرتی ہے، یہ ایک منفعت بخش کار خیر ہے۔

طبی تحقیقات اس اسہال دم اور بخار کی وبائے بشپ فلسفی کی زندگی کا ایک اوج بہت ہی عجیب و غریب  
مارا القیر ہمارے لیے چھوڑا ہے، جب ایک مین تھا تو وہ ان اس نے دیکھا کہ چیچک غیرہ کے بعض امراض

میں لوگ مارا القیر ڈاؤنڈ کا استعمال کرتے ہیں۔ آرلینڈ میں جو وقت بائی بیماربان بھیلین تو اسکو دفعہ  
خیال آیا کہ یہاں بھی اس کا تجربہ کیوں نہ کیا جائے۔ اس میں بعض احباب نے بھی ساتھ دیا، چنانچہ مارا القیر کا

امراض میں تجربہ کیا گیا اور خاطر خواہ کامیابی ہوئی، یہاں تک کہ بریکے کو اس بات کا قطعی یقین ہو گیا کہ مارا القیر  
میں کوئی غیر معمولی عنصر حیات شامل ہے اور یہ تمام امراض کے لیے اکیثرابت ہو کر رہیگا، چار پانچ سال سی

دھن میں لگا رہا اور بالآخر سترہ مین ایک ضخیم کتاب سی موضوع پر لکھ ڈالی جسکا نام مارا القیر کے فوائد پر فلسفیانہ  
تفصیلات و تحقیقات اور بعض دوسرے باہم پوستانہ مباحث کا ایک سلسلہ تھا، اس کتاب کی اشاعت کا عالم

ہوا کہ چند ہی مہینے کے اندر سرس کے نام سے دوسرا ایڈیشن نکلا، فرانسیسی جبرسن پرنگالی وغیرہ متعدد  
زبانوں میں ترجمے شائع ہو گئے، لندن میں مارا القیر کے کارخانہ کھل گئے، پیشہ ور اطباء کے دواؤں رقابت

کی آگ لگ گئی اور انھوں نے اس کمین زیادہ مخالفت کا طوفان برپا کر دیا، جتنا انا لٹ کی اشت

کے وقت علمائے ریاضی نے کیا تھا۔ لیکن اس خاصیت نے سرس کی اشاعت قبول میں اور زیادہ مدد دی اور اس کتاب کا تفصیلی ذکر تصانیف کے ذیل میں آگے آتا ہے۔ ایام عزت کے آخری ۱۰، ۱۲ سال کا بیشتر حصہ اسی بار القیر کی تحقیقات اور رضیون کے علاج و معالجہ میں گذرا، اگست ۱۹۰۱ء کے ایک خط میں لکھا ہے کہ ”ما القیر کے استعمال کرنے والے رضیون کی مراسلت نے احباب سے مراسلت میں غیر مضبوط بنا دیا ہے اور اکثر تاخیر ہو جاتی ہے۔“

قناعت خود داری | ۱۵۴ء میں آرلینڈ کے جدید السرے نے برکلے کی ان بے لاگ وطنی اور دینی خدمات کا اسطرح اعتراف کرنا چاہا کہ کلائن کے بجائے کلوگر کے بشپ کا منصب پیش کیا، جس میں مالی منافع بہت زیادہ تھے، لیکن ملک قناعت کے بادشاہ کے لیے یہ ترغیب کیا حقیقت رکھتی تھی اس نے صاف انکار کر دیا، کچھ دنوں بعد آریچ بشپ کی جگہ خالی ہوئی اور مناصب کلیسائی کی معراج کمال ہے، احباب نے شدید اصرار کیا کہ وہ اسکے لیے اپنے کو پیش کرے مگر اسکی خود داری اور بے نیازی نے صرف یہ جواب دیا کہ ”میں تو آریچ بشپ کی نام کی عزت کا بھوکا ہوں نہ دولت کا طالب ہوں جسکو لندن کا ہر دوکاندار حاصل کر سکتا ہے۔“

اولاد کی تعلیم و تربیت | برکلے کی ان مختلف الجہات مصروفیتوں سے خیال ہوتا ہے کہ وہ اپنی اولاد کی تعلیم و تربیت پر خود کوئی توجہ نہ کر سکتا ہوگا۔ معمولی والدین کی طرح بچوں کو محض کسی اسکول کے ”مزدور معلمین“ پر چھوڑ دیا ہوگا، یا زیادہ سے زیادہ گھر پر کوئی بڑا بڑا رکھ دیا ہوگا۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ اس عظیم پیری فرض کی نہ صرف اہمیت کا صحیح احساس رکھتا تھا، بلکہ ضعیف العمری اور دائم المرضی کی معذوریوں پر بھی اس نے اسکی ادائیگی میں کبھی غفلت یا تقصیر نہیں کی جبکہ اندازہ تم خود اس کی بیوی کے ایک خط سے کر سکتے ہو جو اس نے شوہر کی موت کے بعد اپنے لڑکے کے بارے میں لکھا ہے:-

”تھامے پیارے باپ کی دانائی اور ان کی خبر گیری نے، کیسی ہوشیاری اور احتیاط تھا۔  
بچپن کو سنبھالا۔ اپنے آرام کے لیے بنے تم کو کبھی مزدور تعلیم کے اُتھون میں نہیں چھوڑا۔  
میں تم خود اپنے باپ سے تعلیم پاتے تھے، وہ گو ضعیف العمر اور دائم المرض تھے، لیکن فرض  
کو خود ہی انجام دیتے تھے، اور کسی دوسرے پر اسکو چھوڑنا نہیں دیا رکھا، تم انکی مشغولیت  
اور سرت تھے، کوتاہ نظر لوگ تعلیم کی معمولی اور ادنیٰ غرضوں کو خطرناک نہیں سمجھتے، لیکن وہ  
جانتے تھے کہ بنیادی غرضوں کا کبھی علاج نہیں ہو سکتا، اور کو پہلے ہی بے بنیاد کو  
شراب میں خوشبو پیدا کرتا ہو اسی لیے اُتھون نے تحفظ کو علاج پر ترجیح دی، جہاں تک ممکن تھا  
تھا وہ نکویا تو اپنے پاس رکھتے تھے یا اکیلا۔۔۔۔۔ ان کا خود شراب اعتدال تھا، اس لیے اس  
کے بہتر سبق تھا کہ وہ تم کو زبان سے دے سکتے۔۔۔۔۔ تم نے کبھی ان کو بدگوئی سے زبان آلودہ  
کرنے نہ سنا ہوگا۔۔۔ خصوصاً تنازع مزاج خفیق صابر اور جفاکش باپ نے کبھی دیکھا ہی نہیں  
بڑے بڑے کی موت کا شدید صدمہ | قدرت کی بے رحمی دیکھو کہ اُس نے ایسی جفاکش پرورش کئے  
پہلے ہی نثر کو بڑے باغبان کے ہاتھ سے چھین لیا یعنی فردری شہ میں برکے کا سب سے بڑا  
پیارا ہونہار اور نو عمر جگر پارہ ولیم نذر اجل ہو گیا۔ مان باپ کی کمر ٹوٹ گئی۔ برکے کو اس کا جتنا شدید  
خلق ہوا ہوگا اس کا ضعیف سا اندازہ ذیل کے خطوط سے کرو۔

برین ایک ایسا آدمی تھا جو سیاسی دلچسپیوں لوگوں سے لے جھگڑنے اور انعام حیرتوں سے جھگڑنے  
دنیا لطف و مسرت کہتی، ہر یکسر دست کش تھا، میرا سہرا یہ ایک نہا سادہ دست تھا، جسکی  
تعلیم ہمیشہ میری نگاہ کے سامنے ہوتی، جسکی مصوری جھوٹا شاد بخشتی تھی، جسکی موسیقی میں سر  
لیے دلکشی تھی، جسکی رزہ دلی اور خندہ مزاجی میری ہر وقت کی عید تھی، خدا کی مہربانی نے  
اسکو چھڑ سے لے لیا۔ اسکی خوبون اور صورت شکل اسکی معصومی اور دینداری، صفا اسکی

مجھے غیر معمولی محبت نے جکڑ بہت ہی زیادہ اُس کا گرویدہ بنا رکھا تھا، میں صرف اس کا عاشق نہ تھا بلکہ اس پر مغر تھا میں نے اپنا دل بچہ لگا رکھا تھا۔ شاید اس سے بہت زیادہ جتنا اس دنیا کی کسی چیز میں لگانا چاہیے۔“

بچپن کے دوست تمام کا انتقال اسی سال اُس کے بچپن کے رفیق اور عزیز ترین دوست پیارے ٹامہ ”ٹامس پرائڈ“ کا بھی انتقال ہوا۔ نقرس و قورنج وغیرہ کی بیماریاں، نخطاط کا سبب بچہ لگے ان صدیات نے برکھ کو بالکل ہی کنا چاہیے کہ گرا دیا تھا۔ دینی اور وطنی خدمت کی تاب نہ لانا میں نے جواب دیا، اور اب قرب موت کی حقیقی گوشہ نشینی کی آرزو تمام چیزوں پر غالب تھی وصیت تک لکھ رکھی رہنے کے عہدہ سے استعفا بھیج دیا۔ لیکن منظور نہیں ہوا۔ اور بادشاہ (جارج چہم) کو جب معلوم ہوا کہ کس کا استعفا ہے تو تصریح کے ساتھ حکم صادر کیا کہ برکھ آخر دم تک مشب برکھ ہی رہیگا۔ البتہ اس پر سے تمام منصبی ذمہ داریاں اٹھالی گئیں۔ اور پورا اختیار دے دیا گیا کہ جہاں اسکی خوشی ہو رہے۔

اکسفورڈ گورنر اب اور تمام چیزوں سے کنارہ کش ہو چکا تھا۔ لیکن پوری فریض سے چشم پوشی اب بھی وہ نہیں گوارا کر سکتا تھا، اور اپنے دوسرے بچے جارج کی تعلیم کے خاطر بقیہ ایام زندگی اکسفورڈ یونیورسٹی کے زاویہ میں گزارنے کا فیصلہ کیا کہ اولاد کی تعلیم کم از کم اپنی نگاہ کے سامنے تو ہو۔ لیکن دراصل یہ ارض الموت کی کشش تھی۔ غرض اگست ۱۸۹۷ء میں برکھ اپنی بی بی بی جی (جولیا) اور جارج کو ساتھ لیکر اکسفورڈ روانہ ہو گیا۔

یہاں لوگوں نے اسکو ہاتھوں ہاتھ لیا ہوگا۔ یونیورسٹی کے حلقہ میں اس کا غیر معمولی احترام کیا جاتا تھا۔ اس کے بعض مصنفات کا ایک مجموعہ اور ایسیفاران کا میسر ایڈیشن اسی زمانہ میں شائع ہوا۔ یہ علمی دنیا سے اس کا آخری خطاب تھا۔ اکسفورڈ کے عزلت کہہ

میں ابھی ۶ مہینے بھی نہ گزرنے پائے تھے کہ داعی اجل نے ۳۴ جنوری ۱۹۵۳ء کو دروازہ کھٹکھٹایا۔ موت! اتوار کا دن تھا، شام کا وقت۔ برکھے ایک کوچ پر لیٹا ہوا تھا، بال بچے پاس بیٹھ تھے۔ بی بی تدفین کے وقت کی دعا روز روز سے پڑھ کر سب کو سنار ہی تھی، برکھے جا بجا کچھ تنقید و تشریح کرتا جاتا تھا، اتنے میں جو لیا چاہے لیکر گئی تو دیکھا باپ سو گیا، لیکن یہ آخری نیند تھی۔ برکھے کے وصایا کا ایک عجیب جز یہ تھا کہ میری لاش پانچ یا اس سے بھی کچھ زیادہ دن تک لٹنی بے غسل و کفن انہی کپڑوں اور اسی بستر موت پر بے چھٹیڑے پڑی رہنے دیجائے چنانچہ اسکے مطابق وہ موت کے چھٹے دن کراکسٹ چرچ کے احاطہ میں مدفون ہوا۔

مقدور ہو تو خاک سے پوچھوں کلاؤم تو نے وہ گنجائے گرا نمایہ کیا کیسے  
زمین نے بے شک برکھے کے جسم خاکی اپنا پیوند بنالیا، لیکن اسکے کارناموں سے  
ہزاروں دل و دماغ قیامت تک زندگی چل کر رہیں گے، اس مرنے والے کے زندگی  
بخش حالات کو اب ہم اسکی بیوہ کے ایک خط و تربیت اولاد کے ذکر میں اسی خط کا ایک ٹکڑا  
درج کیا جا چکا ہے، کی چند سطروں کے اور اقتباس پر ختم کرتے ہیں۔ جس سے اسکی سیرت کے  
بعض پہلوؤں پر روشنی پڑتی ہے۔

”وہ اپنی گفتگو، صحبت اور مختلف مشاغل سے گھر کو خوش بنائے رکھتا تھا۔ اسکی سبق آموز  
گفتگو پر ایک گھر اور بالما را تر پڑتا تھا۔۔۔۔۔ وہ کسی دوست کی غلطی یا راز کو کبھی نہیں  
کرتا تھا۔ اکثر آدمی حسد سے دوسروں کی تحقیر لاطائل، کواس اور بدگوئی کے حریص ہوتے  
ہیں۔ لیکن چونکہ وہ کسی کو اپنے سے بڑا یا شاید اپنے برابر بھی نہیں پاتا تھا اس لیے وہ  
اکسی چسپ کو نہ بکر سکتا تھا، انسان اشیاء اور کتا بوں کے متعلق اسکا علم اتنا وسیع اور عام  
تھا کہ موضوع گفتگو کے لیے اسکو کبھی نگین نہیں جھانکنا پڑتی تھیں۔ لیکن بالفرض اگر وہ

اتنا ہی لمید ہوتا ہر جتنا کہ متوقد الذہن تھا تو اُس کا ضمیر اور نیک باطنی اسکے لبوں کو  
بندر کھتی بجائے اسکے کہ ان کو کسی بھائی کی توہین اور بدگوئی کے پے کھڑے، وہ  
دل اور زبان دونوں کا صاف تھا۔ یہ خوبیاں کچھ وہ ماں کے پیٹ سے دشمن  
سے زیادہ لیکر نہیں آیا تھا بلکہ خود جیسا کہ وہ کہا کرتا تھا اُسکے اکتساب کا زیادہ  
حصہ تھا۔ وہ بارہ بجے اٹھ کر چراغ جلاتا تھا، اور مطالعہ و عبادت میں مصروف  
ہو جاتا تھا، تواضع، نرمی، صبر، فیاضی، اور لوگوں کی روحانی و جسمانی بہبود کا  
خیال ہی اُس کی تمام کوششوں کا مقصود و اصد اور اُسکی زندگی کی مصروفیت تھی۔

تلك آثارنا تدل علينا  
فانظر وابدنا لے الانار

---

## تصنیفات

یوں تو گنتے کے لیے، بریکے کے نوشجات، مکایب کو چھوڑ کر تیس سے اوپر ہیں جن میں سواتین سو صفحات سے لیکر دو صفحہ تک کی تحریر شامل ہے، لیکن ان سب کو بلا کر بھی صفحات کی تعداد ڈیڑھ ہزار سے آگے نہیں بڑھتی۔ اور جن چیزوں کو مستقل تصنیف یا کتاب کی حیثیت حاصل ہے، وہ دہل سے زیادہ نہیں۔ اس بنا پر بریکے کو ابس، علی ایسنر کی طرح ضخیم و کثیر التصانیف مصنفین کے درجہ میں نہیں شمار کیا جاسکتا ہے۔ اس نے خود بھی جانسن کو ایک خط میں لکھا ہے کہ ”میں بڑی بڑی جلدیں لکھ کر دنیا میں رحمت میں نہیں ڈالنا چاہتا بلکہ میں نے جو کچھ لکھا ہے، وہ ان اراپ فکر و تامل کے لیے اشارات ہیں جو چیزوں کی ترمین گھسنے کے لیے اپنے اندر جست اور مہلت رکھتے ہیں“ مضامین بحث میں تنوع و تعدد کے لحاظ سے بھی اسکو کوئی خاص امتیاز حاصل نہیں ہے۔ البتہ موضوع تصنیف میں تباہ و تہمت کافی ہے۔ یعنی اگر ایک طرف خالص الہیات کے مباحث ہیں، تو دوسری جانب مادی القیصر کی طبی تحقیقات اور اقتصادیات علمی و فنی کے مسائل ہیں۔ آغاز تصنیف کی تین کتابوں یعنی نظریہ رویت، مبادی، اور مکالمات، ایلمس و فلوس کے علاوہ باقی اکثر تحریریں خصوصاً مکالمات، سیفان، سرس، اور مستفسر وسیع النظری کی حیثیت سے نہایت جرت انگیز ہیں۔ قدیم و جدید فلاسفہ، حکماء اور متکلمین میں شاید ہی کوئی رسالہ و مکرر و کیفیت سے باہر ہو۔ مالک یورپ کی زراعت، تجارت، صنعت و حرفت پر اقتصاد ہی نقطہ نظر سے اس کو

اس قدر عبور ہو کہ اُس زمانہ میں اس سے زیادہ کا امکان نہ تھا۔  
لیکن برکے کی تصنیفی عظمت کا حقیقی راز ان چیزوں سے ماورا ہے جس شے نے  
برکے کو برکے بنایا، وہ وہ قوت انکشاف اجتہاد و فکر جو جبکی جھلک اُسکے علمی کارناموں  
کے ایک ایک صفحہ پر موجود ہے، اور جبکی بدلت و آج تاریخ فلسفہ کا نقطہ انقلاب سمجھا جاتا  
ہے۔ اس کا نظریہ جدید، علم النفس کا عصر جدید ہے، اسکی مبادی، الہیات میں نہایت تصویریت  
کی موسس و قیام ہے۔ اخلاقیات میں وہ افادیت کا بانی قرار دیا جاسکتا ہے۔ ریاضی  
کے مسلمات تک، جن کو ہر حکیم و فلسفی بے چون و چرا قبول کر لیتا ہے۔ اور جن میں شک و تردید  
سائنس کی رو سے کفر ہے، اس کے مجتہدانہ حلوں سے محفوظ نہ رہ سکے۔  
سوانح کے ساتھ ہم نے برکے کے تقریباً تمام نوشتجات کا کچھ نہ کچھ ذکر کر دیا ہے، اسکے  
علاوہ چونکہ ہمارا اصل موضوع فلسفہ برکے ہے، اس لیے کسی قدر تفصیل کے ساتھ ہم یں  
محض اُن کتابوں سے بحث کریں گے جو براہ راست یا ضمناً فلسفیانہ مضامین خیال کیے جاتے  
ہیں۔ باقی دیکھو، مکالمات السیفارن اور سرس، صرف ضمنی حیثیت اس بحث کی تحت  
میں آسکتی ہیں۔

## جدید نظریہ رویت

یہ کتاب دراصل برکے کے فلسفہ کی تصویر کا ایک نسخہ ہے، جو سال کے بعد مبادی  
کے صفحات پر اپنے تمام خدوخال کے ساتھ نمودار ہوئی، اور جبکا مہمل یہ تھا کہ کسی شے کا جہاں  
داراک ہی اس کا حقیقی وجود ہے، کسی جہیز کا آفس مڈرک اور اساس کرنے والے ذہن  
لے دیکھو عنوان فلسفہ تصویریت لے دیکھو ذکر السیفارن



سے الگ اور باہر وجود ماننا ایک صریحی تناقض ہے، لہذا سب مقدم کام یہ تھا کہ نہایت وضاحت و تفصیل کے ساتھ اس بات کو طے کر دیا جائے کہ محسوسات کے خارج اندازہ ذہن موجود ہونے کا اعتقاد کیونکر پیدا ہوتا ہے اور خود خارج کی کیا ماہیت ہے۔

مکوہیت ذرا سا غور کرنے سے یہ معلوم ہو جائیگا کہ اس اعتقاد کا دار و مدار بہت کچھ اس پر ہے کہ ہم کو اپنے محسوسات عیاناً ذہن سے الگ اور خارج میں دکھائی دیتے ہیں۔ ہم آنکھ کھول لیتے ہیں، تو مکان، درخت، حیوانات وغیرہ اپنی ذات سے مختلف فاصلوں پر نظر آتے ہیں۔ ان چیزوں کے مختلف قد و قامت (امتدادات) اور وضع، یعنی جیت، پتہ، سیدھا، اور الٹا ہونا، یا کسی کا نیچے ہونا، کسی کا اوپر کسی کا داہنے کسی کا بائیں یہ تمام باتیں اکٹھا کھلا آنکھ سے نظر آتی ہیں۔ اس لیے گویا اشیاء کا وجود خارجی ایک مری حقیقت ہے جس کا کسی طرح انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اس اعتراض کی اہمیت کے برکے اچھی طرح خبردار تھا اس لیے اپنا اصلی فلسفہ پیش کرنے سے پہلے اس عالمگیر غلط فہمی کو رفع کرنے کے لیے اُسے نظریہ رویت پر قلم اٹھا، جس کا موضوع بحث خود اُسی کے الفاظ میں یہ ہے: ”میرا مقصد یہ بتانا ہے کہ چیزوں کے فاصلہ (بعد)، امتداد اور باہمی وضع کا احساس ہکودا علیہ صبر کے ذریعہ سے کیونکر حاصل ہوتا ہے، نیز اس فرق پر غور کرنا، جو تصورات بصرا و تصورات لمس کے مابین ہے، سا بھی یہ معلوم کرنا کہ کیا کوئی ایسا تصور ہے جو مشترکہ طور پر لمس و بصر دونوں سے محسوس ہوتا ہو؟“ (مبادلہ نظریہ رویت)

(اس کتاب کے نہایت مباحث کی تحلیل چار اجزاء میں کی جاسکتی ہے جنکو نظم میں یکجا درج کر کے علی الترتیب بحث کرتے ہیں۔

لے دیکھو مبادی، بند

۱۔ امتداد (طول، عرض، عمق) شکل (مثلث، مربع، مدور، وغیرہ ہونا) حرکت (انتقال مکانی، خارجیت) فاصلہ، مکان یا بعد (وضع، مزاحمت و صلابت کے تصورات حاسہ لمس سے حاصل ہوتے ہیں۔

۲۔ حاسہ بصر سے براہ راست و بالاصل صرف رنگ و روشنی اور ان کے مراتب مختلفہ کے تصورات کا علم ہوتا ہے۔ امتداد، شکل اور حرکت کے تصورات بھی مرئی کے جاسکتے ہیں۔ لیکن ان میں اور لمس کے تصورات امتداد، شکل و حرکت میں باہم کسی طرح کی مماثلت نہیں ہوتی، اور ان کا وجود بھی رنگ کی طرح حاسہ بصر سے باہر نہیں ہوتا۔

۳۔ خارجیت یعنی فاصلہ، بعد یا مکان کا تصور مطلقاً حاسہ بصر سے نہیں حاصل ہوتا۔ نہ کوئی ایک ہی تصور ایک سے زائد حاسوں سے مشترک محسوس ہو سکتا ہے۔

۴۔ جس بصر ایک طرح کی زبان ہے، جس کے الفاظ (تصورات بصری) اپنے معانی (تصورات لمسی) پر دلالت کرتے رہتے ہیں، استلاقات ذہنی کی بنا پر تصورات بصری سے تصورات لمسی کی جانب اسی طرح بلا شعور ذہن کا انتقال ہو جاتا ہے جس طرح کسی لفظ سے اُس کے معنی کی جانب۔ اور ان دونوں میں کوئی لازمی علاقہ نہیں ہوتا۔

پہلا مقدمہ تو حاسی اور فلسفی سب کے سلمات میں شامل ہے۔ کون نہیں جانتا کہ ایک مادرِ داد اندھا چھو کر چیزوں کی لمبائی، چوڑائی، موٹائی، گولائی وغیرہ کا پتہ لگا لیتا ہے۔ اس کے جسم پر کوئی کیڑا بیگناہ ہے، تو اس کی حرکت صاف محسوس ہوتی ہے، کسی چیز کو چھونے کے لیے اپنے جسم کو حرکت دیکر اس تک پہنچنا پڑتا ہے اس حرکت میں ایک زمانہ صرف ہوتا ہے جس سے اس کو چیزوں کے مختلف فاصلوں اور دوری و نزدیکی کا تصور حاصل ہوتا ہے، مکان یا بعد کا تصور بھی اُسی حرکتِ جسم سے ماخوذ ہوتا ہے۔ اسی طرح یہ اندھا، اپنے سر قدم، یسین و سیار،

کی نسبت سے اوضاع کا علم حاصل کرتا ہے مثلاً اس کے سامنے ایک آدمی کھڑا ہے۔ اس کو وہ چپے سے اوپر تک ٹٹولتا ہے جس سے مختلف لمبی احساسات پیدا ہوتے ہیں۔ ان میں سے بعض کا نام سر ہے اور بعض کا پیر جس حصہ جسم کو زمین سے قریب تر پاتا ہے اُس کو نیچے کتا ہے اور جس کو اس سے بعید تر محسوس کرتا ہے اس کو اوپر کتا ہے، پھر جب اس کو معلوم ہوتا ہے کہ کسی آدمی کے تمام اعضائے جسم میں سر زمین سے بعید تر ہے تو وہ سمجھتا ہے کہ یہ آدمی سیدھا کھڑا ہے لیکن اگر دقتہ اس کی آنکھیں کھل جائیں تو جب تک بصری اور لمبی احساسات کے ساتھ ساتھ تجربات سے امتلافا ت ذہنی نہ پیدا ہو لیں، اُس کو پتہ نہ چلے گا کہ فلاں آدمی سیدھا کھڑا ہے، یا الٹا۔ باقی صلابت و مزاحمت تو کہنا چاہیے کہ لمس کے احساسات مخصوصہ میں ہیں۔ کیونکہ جب کوئی شے ہمارے جسم کو حرکت سے روکتی اور نفوذ سے باز رکھتی ہے، تب ہی ہم کو مزاحمت کا جس ہوتا ہو اور اسی نفوذ کے مختلف مزاج احساسات کا نام صلابت یا رقت ہے۔

دوسرے مقدمہ کے اتنے جزین تو کسی کو کلام ہی نہیں کرنا کہ اور روشنی بصر کے سو کسی اور حاسہ سے نہیں محسوس ہونے ساتھی یہ بھی مسلم ہو چکا ہو کہ رنگ و روشنی کا احساس محض ذہنی ہے۔ البتہ یہ امر بحث طلب ہے کہ بصر سے صرف رنگ و روشنی ہی کا احساس ہوتا ہو۔ باقی امتداد و شکل براہ راست آنکھ سے نہیں محسوس ہوتے یا جو امتداد و شکل مرئی یعنی محسوس بصر سے وہ اس امتداد و شکل سے کوئی مناسبت نہیں رکھتا جو چھونے سے حاصل ہوتا ہے بلکہ وہ کلیتہً ایک ذہنی شے ہے جس کا حاسہ سے باہر وجود نہیں۔ کیونکہ علی العموم یہ سمجھا جاتا ہو کہ جو امتداد و شکل چھونے سے محسوس ہوتا ہو، وہی بعینہ براہ راست

دکھائی بھی دیتا ہے۔ دونوں میں کوئی فرق نہیں اور دونوں حقائق خارجی ہیں لیکن  
برکے صرف لسی امتداد و شکل کو خارجی حقیقت مانتا ہے باقی بصری امتداد و شکل کو اول الذکر  
سے بالکل مختلف اور محض ذہنی قرار دیتا ہے۔

ایک ہی شے مختلف فاصلوں اور حالات کے اندر مختلف اشکال و امتدادات  
کی نظر آتی ہے۔ مثلاً ہم کو نہایت دور کوئی دھندلی دھندلی شے دکھائی دیتی ہے جسکے  
بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ آدمی ہے، درخت ہے، جانور ہے، یا کوئی اور شے جیسا  
ہم اسکے قریب ہوتے جاتے ہیں اس کے امتداد و شکل کے تصورات میں بھی تفاوت  
پیدا ہوتا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ جب ہم اُس کے پاس پہنچ جاتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے  
کہ یہ ایک جانور ہے۔ اب کیا کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ اس وقت جو قد و قامت یا شکل  
شباہت اس جانور میں نظر آتی ہے، وہ وہی ہے، جو پہلے ایک سیل کی دوسری پر اسکے  
بعد کے مختلف فاصلوں سے دکھائی دیتی تھی۔ اتنا ہی نہیں بلکہ اگر ہماری آنکھوں کی ساخت  
کچھ مختلف ہوتی تو اس وقت باس کھڑے ہوئے اس جانور کی جو شکل اور قد آنکھ سے محسوس  
کر رہے ہیں اس سے بھی یہ بڑا یا چھوٹا نظر آتا جیسا کہ بعض دوسرے حیوانات کو ایک ہی  
فاصلہ سے ایک ہی چیز کا قد اس سے مختلف معلوم ہوتا ہے جیسا انسان کو نظر آتا ہے بلکہ  
اگر ہم خود چھوٹے چھوٹے کیڑوں کو خوردبین وغیرہ آلات کی مدد سے دیکھتے ہیں تو ان کا  
امتداد اور ان کی شکل میں اس امتداد و شکل سے زمین و آسمان کا فرق ہو جاتا ہے جو محسوس  
آنکھوں سے محسوس ہوتی تھی۔ اسی قسم کی مبیون اور شالین پیش کجا سکتی ہیں جس سے یہ ثابت  
ہوتا ہے کہ حالات کے اختلافات سے ایک ہی چیز مختلف امتدادات اور شکلوں کی  
دکھائی دیتی ہے۔ اب تم ہی ذرا سوچ کر بتاؤ کہ ان سیکڑوں متفاوت اشکال و امتدادات

میں سے کس بنا پر ایک کو حقیقی یا المسی امتداد و شکل کا مرنی و ممتنی یا مائل کہا جاسکتا ہے؟ یہ  
کیسے دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ فلاں شکل و امتداد جس کو ہم دیکھ رہے ہیں بعینہ وہی ہے جو چھپونے  
سے محسوس ہوا تھا، پھر یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ یہ تمام تناقض امتدادات و اشکال جو مختلف  
فاصلوں سے نظر آتے ہیں سب کی سب کسی ایک شے کے واقعی یا المسی اشکال و امتدادات  
ہیں، لہذا لازمی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اُن بصری امتدادوں اور شکلوں کا وجود حاسہ بصر یا ذہن  
سے باہر نہیں ہے، اسکے علاوہ اتنا تو تقریباً تمام حکماء و فلاسفہ قبول کرتے ہیں کہ رنگ کا وجود  
ذہن سے باہر نہیں، تو پھر امتداد و شکل جو رنگ ہی کی خاص خاص مقادیر ہیں اور چکارنگ  
سے مجرد مفصل وہم میں بھی تخیل نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ ذہن سے باہر موجود ہو سکتے ہیں۔  
اصل دھوکا یہ ہے کہ بلا کسی آلہ کی اعانت کے ایک خاص قربت انسان کو علیٰ لہجہ  
کسی شے میں جو شکل و امتداد نظر آتا ہے، اس کو وہ غلط فہمی سے واقعی اور خارجی قرار دے  
لینا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ایسا کرنا علمی زندگی کے کاروبار کے لیے نہ صرف مفید بلکہ  
ناگزیر تھا، اس لیے ہزاروں سال کے تعصبات و اعتقالات کے بعد اب فلسفیانہ حیثیت  
سے بھی اس غلط فہمی کو دور کرنا آسان نہیں ہے، چنانچہ جہاں اکثر علمائے نفسیات و فلسفہ  
نے برکے کے اس انکشاف عظیم کو قبول کر لیا ہے، وہاں بہتیرے ایسے بھی ہیں جو آج تک  
مخالفت ہیں۔ اس مخالفت جماعت کی جانب سے جو اعتراضات کیے جاتے ہیں ان میں  
بہت زیادہ اس پر زور دیا جاتا ہے کہ کوئی نہ کوئی امتداد و شکل تو ہم کو آخر محض آنکھ سے  
نظر ہی آتا ہے، خواہ وہ غیر حقیقی ہی کیوں نہ ہو۔ لیکن یہ دراصل ایسے لوگوں کا اعتراض ہے  
جنہوں نے خود نظریہ رویت کو کبھی غور سے پڑھنے کی رحمت گوارا نہیں کی۔ بلکہ ادھر ادھر  
سے ایک بات لے اٹھے، ورنہ اتنا تو خود برکے نے تسلیم کیا ہے جیسا کہ تم کو ابھی معلوم

ہو چکا ہو کہ ایک طرح کے بصری استدلال کا بھی وجود ہے لیکن وہ حاسہ بصر ذہن سے  
باہر نہیں ہے اور نہ اُس خارجی حقیقی استدلال کے ماثل ہے جو چھوکر محسوس ہوتا ہے  
یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ نظریہ رویت میں برکے محسوسات اِس کو خارجی اور واقعی  
مانتا ہے۔ اسی لیے یہ اس کے فلسفہ کا صرف ایک بُخ یا ایک کڑی ہے۔

ہم اوپر کہہ آئے ہیں کہ چیزوں کے موجود فی الخاسر ہونے کا اذعان زیادہ تر اہم  
بنی ہے کہ وہ علانیہ ہمو مختلف فاصلوں پر نظر آتی ہیں اور یہ فاصلے بالذات مری یقین  
کیے جاتے ہیں۔ لہذا تیسرے دعویٰ کو برکے کے اصل فلسفہ سے قدرتا زیادہ قریبی تعلق ہے  
اور اسی لیے اُسے علی الاطلاق یہ ثابت کرنا چاہا کہ فاصلہ کسی حیثیت سے بھی محسوس نہیں  
بلکہ قطعاً غیر مری ہے البتہ گزشتہ تجربات اور استلافات ذہنی کی بنا پر مختلف علام بصری کے  
ذریعہ سے مختلف فاصلوں کی طرف نہایت تیزی سے بلا شعور ذہن منتقل ہو جاتا ہے جس سے  
ہم کو یہ دھوکا ہوتا ہے کہ خود فاصلہ دکھائی دیتا ہے۔

برکے نے جس طریقہ سے اس دعویٰ کا اثبات کیا ہے اس کو دراصل تحلیل یا تشریحی  
استدلال کہنا چاہیے یعنی افعال ذہن کی تحلیل سے یہ دکھایا گیا ہے کہ جس چیز کو براہ راست  
محسوس بصر خیال کرتے ہو وہ حقیقت میں کسب بصر ہے اور ایسے استلافات ذہنی موجود  
ہیں جن سے اُسکے کسب ہونے کی پوری طرح توجیہ ہو جاتی ہے۔ لہذا اُس کو ایک مستقل  
حاسہ کی جانب منسوب کرنا غیر ضروری اور بے ثبوت بات ہے۔ مل نے تو یہاں تک  
کہہ دیا کہ جن علامات بصری کی وساطت سے ہم فاصلہ اور بعد کا تصفیہ کرتے ہیں ان کا تعلق  
ہمارے اور اوقات فاصلہ کے ساتھ بعینہ اسی قسم کی شہادت پر مبنی ہے جس سے دوسری  
چیزوں میں علت و معلول کا علائقہ ثابت کیا جاتا ہے۔ یعنی جب علت موجود ہوتی ہے تو

معلول کا بھی ظہور ہوتا ہے جب علت نہیں پائی جاتی تو معلول بھی انہیں متوجہ نہیں ہوتا اور جب علت میں کوئی تغیر واقع ہوتا ہے تو معلول بھی تنبیہ ہو جاتا ہے چنانچہ مثلاً جب ہم کسی چیز کو دور بین سے دیکھتے ہیں تو اس آلہ کا بصری اثر صرف یہ ہوتا ہے کہ یہ چیز فضا سے رویت کے اُس سے زیادہ حصہ کو گھیر لیتی ہے جتنی بے اس آلہ کے گھری ہوئی نظر آتی تھی اور ایسوجہ سے ہم یہ خیال کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ اب ہکو یہ چیز پہلے سے بڑی دکھائی دیتی ہے اور چونکہ بڑی دکھائی دیتی ہے اسی لیے پہلے سے قریب نہ بھی معلوم ہوتی ہے۔ پھر ایک آدمی مثال اور دیکھ کر کہتا ہے کہ ”جب کوئی معیار (علامت) ... نہیں موجود ہوتا تو ہکو مطلقاً فاصلہ نہیں دکھائی دیتا مثلاً سماوی اجسام کہ جبکہ فاصلوں کے اختلاف کا ہکو کوئی احساس نہیں ہوتا اسی لیے وہ سب کی سب آدمی فاصلہ پر معلوم ہوتے ہیں۔“

اس سے تو کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ زیادہ دور کی چیزوں کے فاصلہ کا انوار کیا جاتا ہے وہ جس سے زیادہ اُن علامت سے ماخوذ ہوتا ہے جبکہ اختلاف کا فاصلہ کے قریب و بعد کے اختلاف کے ساتھ ہکو متواتر اور دروازہ تجربہ ہوتا رہتا ہے، ان علامت میں سے ایک کی مثال تل کے اقتباس میں گذر چکی یعنی مرنی چیز کا کبر و صغر جس سے علی الترتیب اُس کے قریب و بعد کا ہکو اسی طرح علم ہوتا ہے جس طرح کسی شخص کے چہرہ کی زردی اور سُرخی سے خوف و شرم کا حال اکہ یہ کوئی انہیں کہتا کہ ہم خوف یا شرم کو بالذات دیکھتے ہیں۔ بعض اور علامت کی مثال سے اس نظریہ کی مزید تحلیل و توضیح کے لیے ہم خود برکے کی عبارت نقل کرنے ہیں۔

”میں ایک چیز کو دیکھتا ہوں جو ایک مخصوص مرنی رنگ و شکل کی نظر آتی ہے جس کے

ساتھ ایک خاص حد تک دھندلا پن اور بعض اور ایسے حالات بھی شامل ہیں جن سے  
 میں اپنے گزشتہ مشاہدات کی بنا پر یہ فیصلہ کر لیتا ہوں کہ اگرچہ اتنے قدم باتنے میل آگے  
 بڑھوں تو فلاں فلاں تصورات جس سے متاثر ہوں گا، لہذا درحقیقت اور صحیح معنی میں نہ  
 تو میں خود فاصلہ کو دیکھتا ہوں اور نہ وہ چیز جسکو ایک خاص فاصلہ پر موجود سمجھتا ہوں.....  
 .... یہ تو خود میرا حال ہے اور میں یقین کرتا ہوں کہ جو شخص بھی خود اپنے خیالات کی توجہ  
 سے پر تال کرے گا، اور اس بات کو سوچے گا کہ جب یہ کہتا ہے کہ فلاں چیز جسکو ایک فاصلہ پہ  
 دکھائی دیتی ہے، تو اس کی مراد کیا ہوتی ہے تو وہ مجھ سے اتفاق کرے گا کہ جس شے کو وہ  
 دیکھتا ہے وہ صرف اس کے ذہن کو اس جانب منتقل کر دیتی ہے کہ ایک خاص فاصلہ طے  
 کرنے کے بعد (جو اس وجہ سے کہ اپنے جسم کی حرکت سے ناپتا ہے محسوس لمبی ہے، وہ ان  
 فلاں فلاں لمبی تصورات سے دوچار ہو گا، جو فلاں فلاں مری تصورات کے ساتھ بالعموم  
 وابستہ رہتے ہیں۔

اس اعتبار سے میں جس علامت کی تشریح ہے وہ چیز دن کا دھندلے پن یا صفائی  
 کے ساتھ نظر آنا ہے۔ جن کے مختلف مراتب سے ہم فاصلہ کے تفاوت کا اس طرح قیاسی  
 علم حاصل کرتے ہیں جس طرح صغرو کبر سے یعنی جب قدر کوئی چیز دھندلی دکھائی دیتی ہے  
 اسی قدر ہم اس کو دور سمجھتے ہیں اور جب قدر صاف ہو اسی قدر قریب خیال کرتے ہیں  
 اس امر کو ملحوظ رکھنا چاہیے کہ تحلیلی استدلال سے اُسی وقت پوری تشفی حاصل ہوتی ہے  
 جب آدمی خود سوچے، ایسے جیسا کہ برکلی نے کہا ہے تم کو خود غور کرنا چاہیے کہ کس طرح  
 علامت بصری سے بالواسطہ فاصلہ کا علم ہو جاتا ہے۔



اوپر کی مثالوں اور تشریحات سے اتنا تو ابھی طرح واضح ہو گیا، کہ زیادہ دور کی چیزوں کے فاصلہ کا اندازہ کسی چیز کی چھوٹائی، بڑائی، دھندلے پن اور صفائی وغیرہ سے کیا جاتا ہے اور وہ بالذات رنگ و روشنی کی طرح آنکھ سے نہیں دکھائی دیتا۔ لہذا کوئی درجہ نہیں کہ قریبی فاصلے بھی اسی قانون کے ماتحت نہوں لیکن چونکہ وہ علامت یا نشانات جن سے قریب کی چیزوں کی نزدیکی اور دوری کا ذہن پر لگتا ہے زیادہ بعید الفاصلہ چیزوں کے علامت سے مختلف اور کسی قدر دقیق ہیں، اس لیے آدمی کو نزدیک کے فاصلوں میں اس امر کا زیادہ دھوکا ہوتا ہے کہ وہ براہ راست رنگ و روشنی کی طرح آنکھ ہی سے نظر آتے ہیں مثلاً ایک شے جو چند قدم یا چند گز کے فاصلہ پر ہے، وہ اگر ایک آدھ قدم یا ایک آدھ گز آگے پیچھے ہٹ جاتی ہے تو بڑائی، چھوٹائی یا صفائی اور دھندلے پن کے لحاظ سے اس میں کوئی فرق نہیں محسوس ہوتا، لیکن فاصلہ کی کمی زیادتی کا فوراً ادراک ہو جاتا ہے، جس سے قدرتا ہم کو خیال ہوتا ہے کہ خود فاصلہ دکھائی دے رہا ہے لہذا برعکس نے نہایت دقت نظر سے ان علامات کا استقصا کیا ہے، جن سے نزدیک کی چیزوں کے فاصلہ کا ہم استنباط کرتے ہیں، یہ علامات کل تین ہیں۔

۱۔ جب دونوں آنکھوں سے ہم کسی شے کو دیکھتے ہیں، تو جس قدر یہ ہم سے قریب یا دور ہوتی جاتی ہے، اسی نسبت سے دونوں بتلیوں کے بیچ کا فاصلہ کم یا زیادہ ہو جاتا ہے بتلیوں کی اس حرکت سے ایک خاص عضل حس پیدا ہوتا ہے جس سے فاصلہ کے تفاوت کا علم حاصل ہوتا رہتا ہے۔

۲۔ جب کسی چیز کو آنکھ سے بہت نزدیک کر لو تو وہ نخل نظر آنے لگتی ہے اور جتنا ہی اُسکو

قریب تر کرتے جاؤ گے اتنا ہی یہ اختلال بڑھتا جائے گا جس سے اور اختلال کے مختلف درجات میں عادتاً ایک علاقہ پیدا ہو جاتا ہے، لہذا جس نسبت سے اختلال زیادہ ہوتا ہے اسی نسبت سے فاصلہ کم محسوس ہوتا ہے اور جب قدر اختلال کم ہوتا ہے یعنی چیز صاف نظر آتی ہے اسی قدر فاصلہ زیادہ معلوم ہوتا ہے۔

۳۔ لیکن ہم اپنی آنکھوں پر ایک حد تک زور دیکر اس اختلال کو کچھ دیر کے لیے روک سکتے ہیں اس حالت میں آنکھوں پر زور دینے سے جو حس پیدا ہوتا ہے وہ اختلال نظر کے حس کا قائم مقام ہو جاتا ہے، اور اُس کے مختلف درجات سے فاصلہ کے تفاوت کا اندازہ ہو جاتا ہے یعنی جتنا ہی زیادہ زور پڑتا ہے اتنا ہی کم فاصلہ محسوس ہوتا ہے۔  
وَلَكِنَّ الْكُلَّ بِالْعَكْسِ۔

ان سہ گانہ علام بصری سے فاصلوں کے اختلاوت و تفاوت کی جانب حسب طرح بالواسطہ ذہن کا انتقال ہوتا رہتا ہے اس کا ہر آدمی بجائے خود تجربہ کر سکتا ہے۔ اور ذرا سی توجہ کے بعد یہ روشن ہو سکتا ہے کہ آنکھ سے انسان کو فاصلہ کا بالکل اسی طرح علم ہوتا ہے جس طرح مکان سے "میں اپنے مطالعہ کے کمرہ میں بیٹھا ہوں" سے ایک گاڑی کی کھڑا کھڑا ہٹ سکتا ہوں، ..... آواز کے تفاوت سے گاڑی کے مختلف فاصلوں کا بے دیکھے احساس ہوتا رہتا ہے۔ اس طرح گویا میں فاصلہ کا کان سے بعینہ اسی طرح احساس کرتا ہوں جس طرح آنکھ سے لیکن! این ہمہ یہ نہیں کہتا کہ میں فاصلہ سن رہا ہوں، جیسا کہ یہ کہتا ہوں کہ فاصلہ دیکھتا ہوں۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ محسوساتِ لِس و بصر میں بہ نسبت محسوساتِ لِس و سمع کے، قیاس کا زیادہ موقع ہے۔ لہذا ایک آدمی کو زیادہ سہولت سے یقین آ جاتا ہے کہ اجسام یا خارجی اشیاء صحیح معنی میں سننے کی

چیزیں نہیں ہیں، بلکہ سماعت کی شے صرف آواز ہر جس کے توسط سے کبھی خاص جسم یا فاصلہ کے تصور کی جانب ذہن منتقل ہو جاتا ہو۔ یہ خلاف اس کے بصروں کے تصورات میں جو فرق ہر اس کا تیز کرنا زیادہ دشوار ہے، اگرچہ یہ قطعی ہے کہ بعینہ ایک ہی شے کو دیکھنا اور چھونا، اس سے زیادہ ممکن نہیں ہے، جتنا ایک ہی شے کو سننا اور چھونا، ایسے یہ کہنا کہ فاصلہ محسوس لمس و بصر دونوں ہی، ایک مہل بات ہے۔

جب یہ طے ہو گیا کہ قوۃ لاسہ کے محسوسات، یعنی امتداد، بعد، فاصلہ وغیرہ کا باصرے براہ راست احساس نہیں ہوتا، بلکہ خاص مرئی علامات کے توسط سے لمس احساسات کی جانب بے شعور ذہن کا انتقال ہو جاتا ہے، جس کی وجہ ان دونوں کا وہ مابینی علاقہ ہے جس کا ہر کچھ متواتر تجربہ ہوتا رہتا ہے، اور جو لازماً ان دونوں کے مابین ذہنی اختلافات پیدا کر دیتا ہے۔ سادگی یہ بھی معلوم ہے کہ ان علامہ بصر و محسوسات لمس میں کوئی لزومی ارتباط نہیں ہے، مثلاً سوجودہ تجربہ کی رو سے جب کوئی چیز قریب تر ہوتی ہے تو بڑی نظر آتی ہے اور بعید تر ہوتی ہے تو چھوٹی۔ جس سے بڑائی نزدیکی کی علامت بن جاتی ہے اور چھوٹی دوری کی۔ لیکن فرض کرو کہ آنکھوں کی ساخت ایسی واقع ہوتی کہ اس کے بالکل عکس تجربہ ہوتا، یعنی جب کوئی چیز قریب ہوتی تو چھوٹی دکھائی دیتی، اور دور ہوتی تو بڑی تو یہ علامات بھی تو اپنی دلالت کے لحاظ سے الٹ جاتیں، یعنی جب کوئی چیز چھوٹی نظر آتی تو ہم اسکو نزدیک سمجھتے اور جب بڑی نظر آتی تو دور اس سے معلوم ہوا کہ نفس بڑائی یا چھوٹائی کو قریب یا بعید کیساتھ کوئی لزومی علاقہ نہیں جسکی بنا اختلاف ذہنی سے ماوراء کسی اور چیز پر ہو۔ لہذا علامہ بصر و محسوسات لمس سے وہی تعلق ہے، جو لفظوں کو معانی سے جس طرح کسی لفظ سے معانی کی طرف

محض تواثر استعمال اور امتلاط ذہنی کی بنیاد نہیں دوڑ جاتا ہے، بعینہ اسی طرح ایک مٹی  
علامت سے لمسی محسوس کی جانب۔ تو گویا یہ علامہ بصری ایک طرح کی زبان کا کام دیتے  
ہیں جسکو برکھے لسان انہی قرار دیتا ہے جو ہمارے مقدمات اربعہ کا آخری نمبر ہے۔

ماصل یہ ہے کہ جدید نظریہ رویت کے وجود میں آنے سے پہلے عام طور پر خیال  
کیا جاتا تھا کہ خارجیت فاصلہ یا بعد اور شکل و امتداد وغیرہ کا حاسہ بصر سے اسی طرح بالذات  
دبراہ راست احساس ہوتا ہے جس طرح حاسہ لمس سے برکھے نے یہ ثابت کیا کہ بعینہ کوئی ایک  
ہی شے مشترک طور پر براہ راست دو حاسون سے نہیں محسوس ہو سکتی البتہ ہر حاسہ میں اسکی  
قابلیت ہے کہ وہ اپنے خاص محسوسات کے توسط سے گزشتہ تجربات و امتلاطات ذہنی  
کی بنا پر دوسرے حاسون کے احساسات کا اکتسابی طور پر علم حاصل کر سکتا ہے لہذا  
فاصلہ و امتداد وغیرہ جو بالذات صرف قوۃ لامسہ سے محسوس ہوتے ہیں آنکھ سے اُن کا صرف  
اس طرح علم حاصل ہو جاتا ہے کہ رنگ و روشنی کے خاص خاص مری احساسات کے ساتھ  
جن مختلف لمسی احساسات کا تجربہ ہوتا ہے انکی جانب مری احساسات سے اسی طرح جن  
متقل ہو جاتا ہے جس طرح الفاظ سے معنی کی جانب لیکن اگر کوئی شخص زبان سے ناواقف  
ہو، تو وہ ان لفظوں سے کوئی مطلب نہیں نکال سکتا، چنانچہ اگر ایک مادرِ ادا دھڑکی آنکھوں  
میں دفعۂ بینائی آجائے تو اسکو رنگ و روشنی تو نظر آوے گی لیکن اس سے وہ اشیاء کے  
لمسی امتداد و فاصلہ پر استدلال نہ کر سکے گا اور لازماً اسکو کوئی شے اپنے سے دور یا نزدیک  
نہ معلوم ہوگی بلکہ ہر چیز آنکھ کے اندر یا زیادہ صحیح یہ ہے کہ ذہن میں محسوس ہوگی۔

اتفاق یہ کہ برکھے کی زندگی میں سائیکہ میں جیلڈن نامی ایک شخص نے ایک سالہ  
میں کسی ایسے آدمی کے متعلق اپنے مشاہدات شایع کیے جو بچپن سے اندھا تھا لیکن بوجہ

کے آنکھ میں روشنی آگئی اس بیان کا اقتباس برکھ نے نظریہ لسان بصری کا اثبات و تشریح کے نام سے جو رسالہ لکھا ہے، اُس کے آخری بند میں درج کیا ہے جسکے چند جملے یہ ہیں۔

”جب پہلی مرتبہ اُس نے دیکھا تو وہ مختلف فاصلوں کا تصفیہ کرنے سے اتنا ہی ناچار تھا کہ جیسا کہ اُس نے ظاہر کیا، یہ خیال کرتا تھا کہ تمام چیزیں اسکی آنکھوں سے اسی طرح مس ہوتی ہیں جس طرح وہ چیزیں جنکو وہ چھوتا ہوا کھال سے مس کرتی ہیں..... نہ اسکو کسی چیز کی شکل کا پتہ چلتا ہی نہ وہ دو چیزوں میں خواہ وہ شکل و استداد کے لحاظ سے کتنی ہی مختلف کیوں نہ ہوں فرق و امتیاز کر سکتا تھا، لیکن جب اسکو یہ بتلایا جاتا تھا کہ فلاں چیز وہی ہے جسکی شکل کو تم پہلے چھو کر جانتے تھے، تو وہ اس کو نہایت غور سے دیکھتا تھا، تاکہ وہ دوبارہ اس کو پہچان سکے مگر چونکہ ایک ساتھ اُس کو بہت سی چیزیں سیکھنا پڑتی تھیں اسلئے وہ بھٹوں کو چھو جاتا تھا“

بعد میں اور بھی اسی صنف کے بہت سے تجربات کیے گئے ہیں۔

برکھ کے اس اکتشاف سے اُسکے اصل فلسفہ اور مبادی کے نظریہ الہیات کی تائید ہو یا نہ ہو، لیکن علم النفس میں روایت کے اس نظریہ جدید کی جو اہمیت و عظمت ہے اس کا دوست و دشمن سب کو اعتراف ہو اور آج یہ اکتشاف عظیم کہنا چاہیے کہ نفسیات کے اُن اور حیات البواب میں داخل ہو جسکو کوئی عالم نفسیات نظر انداز نہیں کر سکتا۔ گزشتہ صدیوں کے اندر اسکی تائید و تنقید پر جتنا لٹریچر پیدا ہو چکا ہے اس کو اگر یکجا کر دیا جائے تو ایک دفتر کا دفتر بن جائے گا۔

## ۲۔ مبادی علم انسانی

یہی کتاب برکھ کا وہ کارنامہ ہے جسکی بنا پر یہ کہنا بالکل مبالغہ ہے کہ وہ فلسفہ جدید

اکا کو پرنکس ہر جس طرح کو پرنکس کے انکشاف نے ہزار سال کے نظام مہیت کو بالکل  
اُلٹ دیا، اور متحرک کو ساکن، ساکن کو متحرک کر دکھایا، اسی طرح مبادی کے نظریہ الہیات نے  
فلسفہ کا رخ ادھر سے اُدھر پھیر دیا جس چیز (مادہ) کو سیکڑوں ہزاروں سال سے قدیم جدید  
فلاسفہ ناقابل انکار حقیقت یقین کرتے چلے آتے تھے وہ محض دھوکے کی ٹیٹی اور ایک  
فرضی شے نکلی۔ مل نے لکھا ہے کہ برکلی کے مابین و مابین کے فلسفہ میں اتنا ہی عظیم الشان  
فرق پیدا ہو گیا ہے، جتنا قدیم و جدید تاریخ یا طبیعیات میں۔

ہم کو اصل میں اسی کتاب نے اسپر آمادہ کیا کہ ہٹوستان کی وسیع ترین زبان کو  
فلاسفہ کے زمرہ میں سب سے اول برکلی سے واقفیت کا شرف حاصل ہونا چاہیے کتاب  
کے اصلی مباحث سے پہلے ایک مبسوط مقدمہ ہے، جو کل کتاب کا تقریباً ایک ربع  
ہو، اس میں تمام تر اس پر بحث ہو کہ تصورات مجردہ یا کلیات کا ذہن میں مطلق وجود  
نہیں۔ اسپر برکلی نے بہت زیادہ زور اس پر دیا ہو کہ اسکے نزدیک مادہ کا اعتقاد عقیدہ  
تجزیہ کی سیلالت میں داخل ہر مل نے تو اس کو برکلی کے اُن انکشافات مثلاً  
میں شمار کیا ہے جنہیں سے ہر ایک بجائے خود اس کی عظمت کے لیے کافی ہے بقسمت دوم  
جدید نظریہ رویت، اور مبادی کا نظریہ الہیات میں چونکہ اپریل ۱۹۰۷ء کے معارف میں  
”تصورات کلیہ“ کے عنوان سے اسی بحث پر ایک تفصیلی مقالہ شائع ہو چکا ہے، اس لیے  
نہایت طوالت ہم بیان اس کو نظر انداز کرتے ہیں۔ باقی اصل کتاب کو خود مصنف نے تین  
مباحث پر تقسیم کیا ہے جن میں سے اول نظریہ کی تشریح و اثبات ہے۔ اسی لیے  
وہ سب سے زیادہ اہم ہے۔

۱۔ دعویٰ یہ ہے کہ ذہن اور ادراکات ذہنی کے ماورائیات میں کسی تیسری چیز کا وجود نہیں ثابت ہوتا۔ ہمارے نزدیک اس دعویٰ کے متعلق ایک سوچنے والے آدمی کی تشفی کے لیے شروع کے دو بندوں میں برسکے نے جو کچھ کہ دیا ہے اس وہی بالکل کافی ہے۔ انسان جو کچھ جانتا ہے۔ اگر اسکی تحلیل کجائے تو اصولاً کل تین چیزیں ممکن ہیں گی۔ (۱) وہ احساسات جنکا براہ راست آلاتِ حس سے علم ہوتا ہے (۲) لذتِ الم، محبت و نفرت، غصہ و خواہش وغیرہ کے جذبات اور ارادہ (۳) حافظہ اور تخیل کی مدد سے ان دونوں کا اعادہ ذہنی۔ انکی باہمی ترکیب و تحلیل اور دوسرے تصرفات ذہنی جنکو فکر و استدلال سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ مؤخر الذکر دونوں اصناف کے تو ذہنی اور محض ذہنی ہونے میں کلام ہی نہیں ہر شخص جانتا ہے کہ خارج از ذہن ان کا کوئی وجود نہیں۔ گفتگو صرف اول الذکر میں ہے،

آلاتِ حس سے ہم کو رنگ، امتداد، ذائقہ، آواز، بو، سردی، گرمی، سختی، نرمی وغیرہ کے مختلف اور ان گنت احساسات حاصل ہوتے رہتے ہیں۔ ان میں سے جب چند خاص خاص احساسات ہمیشہ ایک ساتھ محسوس ہوتے ہیں تو ان کے لیے زبان میں کوئی ایک مستقل نام پیدا ہو جاتا ہے۔ مثلاً جب ایک خاص ذائقہ رنگ و بو اور شکل و صورت کا برابر کیا اور ایک وقت اور اک ہوتا ہے تو اس کو ہم سیب کہتے ہیں۔ عوام الناس اسی مجموعہ احساسات کو موجود فی الخارج شے خیال کرتے ہیں، لیکن فلاسفہ کا یہ عقیدہ ہے کہ نہیں یہ تمام احساسات محض صفاتِ اعراض ہیں جنکی تہ میں ایک جوہر با محل ہے جسکے ساتھ یہ قائم ہیں۔ حقیقی اور مستقل بالذات وجود صرف اس محل کا ہے۔ یہ خود ناقابلِ حس و ادراک ہے اغراض کی وساطت

سے اُسکے وجود کا قیاسی علم حاصل ہوتا ہے۔ بس یہی ایک لفظ میں مادہ ہر جہ کا ہر کھلے قطعاً منکر ہے۔  
مادہ کی اس تشریح بالاین ایک سے زائد بحث طلب بیانات اور غیر ثابت عادی  
شامل ہیں۔ احساسات کو اعراض کہنے کے کیا معنی ہیں؟ اعراض کے قیام کے لیے کسی  
موجود فی الخالچ جو ہر جسمی کا وجود کیون ضروری ہو؟ خود ادراک کرنے والا نفس اُسکے  
قیام کے لیے کیون نہیں کافی ہو؟ یہ جیس اور غیر محسوس جو ہر ذی حس اذہان یا نفوس  
میں کوئی تصویر یا احساس کیونکر پیدا کرتا ہو؟ اور اُن پر کیونکر عمل کرتا ہے؟ ان میں سے  
ہر چیز کا بار ثبوت مدعیان مادہ کی گردن پر ہے، اور کسی ایک سے بھی عہدہ براہونا آسان  
نہیں۔ لہذا ہر کھلے کے انکار کے لیے صرف اسی قدر کافی تھا، کہ ایک ایسی شے کا وجود  
کیون قبول کیا جائے جبکہ نہ تو براہ راست خود حواس سے علم ہوتا ہے، نہ کسی قیاسی  
محنت سے اسکی طرف ناگزیر احتیاج ثابت ہوتی ہو۔ لیکن اُس نے صرف اس پر  
آفتاعت نہیں کی، بلکہ یہ دکھلایا کہ یہ دعویٰ مستلزم تناقض ہے۔ کیونکہ اگر یہ مان لیا جائے  
کہ ہمارے محسوسات یا تصورات حیثیت مثلاً شکل و امتداد و حرکت وغیرہ محض ذہنی  
نہیں ہیں، بلکہ اس شکل، امتداد یا حرکت کے مائل اور نامندہ ہیں جو ایک حناج  
اذہن جو ہر جسمی میں موجود ہیں۔ تو سوال یہ ہے کہ آیا خود وہ حرکت شکل یا امتداد  
جو خالچ میں جو ہر جسمی کے ساتھ قائم ہے، محسوس ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو وہ بھی ہمارا  
ایک ذہنی تصور ہے اور اگر نہیں، یعنی یہ خارجی شکل و امتداد وغیرہ خود محسوس نہیں  
اور ہمارے احساسات و تصورات سے کلیتہً بیگانہ ہیں تو پھر وہ کسی ایسے چیز کے مائل  
کیسے ہو سکتے ہیں جو محسوس و متصور ہو، اس لیے کہ ایک دوسرے تصور کے علاوہ کسی  
اور شے کے مانند نہیں ہو سکتا۔ فرض کرو تھائے باؤن میں ایک کانٹا چبھ جاتا ہے جس سے



ایک قسم کا درد محسوس ہوتا ہے، اب درد کا یہ احساس یا تصور اگر شاہد ہو سکتا تو کسی دوسرے تصور پر درد ہی کے مشابہ ہو سکتا ہو۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی ایسے درد کے مانند ہو جسکا محسوس احساس نہیں ہو سکتا۔ برکلی نے اسی استدلال پر بے انتہا زور دیا ہے اور سچ یہ ہے کہ جو تصور وجود مادہ کے اس عقیدہ کو کھولنا چاہو، اُسی قدر یہ ادراک لایا جاتا ہو۔ یہ خلات اس کے، خود برکلی کا نظریہ اس طرح کے اشکالات سے بالکل پاک اور برہمی ہے۔ کیونکہ وہ اپنے تصورات حسیہ سے مادرا اور خارج کسی غیر محسوس شے کے وجود کا مدعی ہی نہیں ہے، لہذا خود اپنے تصورات ذہنی کے وجود سے کون انکار کر سکتا ہو اور تصور وادراک کرنے والی ذات کے وجود سے زیادہ جس کو ہم اتنا، ایسا نفس ذہن وغیرہ کہتے ہیں اور کون سی چیز برہمی یا قطعی ہو سکتی ہے۔ البتہ چونکہ ان تصورات حسی کا پیدا اور فنا ہونا انسانی ارادہ کے ماتحت نہیں ہو۔ یعنی یہ کہ مثلاً ہم آنکھ کھولیں۔ اور یہ چاہیں کہ کوئی چیز نہ دکھائی دے، یا فلاں چیز پہلے اور فلاں بعد کو نظر آئے تو یہ آدمی کے بس سے باہر ہے، اس لیے لامحالہ ایک ذی ارادہ اور فاعل نفس یا روح کا قائل ہونا پڑتا ہے، جو ان تصورات حسی کو انسان کے ذہن یا نفس پر مرم کرنا رہتا ہو، اسی کو برکلی روح برتر یا خدا کہتا ہے اس میں شک نہیں کہ ایک بے حس بے ذہن ارادہ معلوم جو ہر آدمی کے قبول کرنے سے (جو فلاسفہ کے نزدیک ذہن میں تصورات حسی کو متبیح کرتا ہے) یہ زیادہ آسان ہے کہ ہم ایک اپنے ہی جیسے لیکن زیادہ وسیع اقدار پر زیادہ حکیم، غرض ہر حیثیت سے ایک کامل روح یا نفس کا وجود تسلیم کر لیں جو انسانی ذہان پر متصرف ہے، اور اپنے ہی ہمت رکروہ اصول کے ماتحت، جن کو حکمت کی زبان میں قوانین فطرت کہا جاتا ہے ان ذہنوں میں تصورات خلق کرتا رہتا ہے، بس تو

کہنا چاہیے کہ برکے کے نظام فلسفہ کے تین عناصر ترکیبی ہیں ذہن انسانی خدا اور وہ تصورات حسی، جنکو خدا انسان کے ذہن پر نقش کرنا دیتا ہے جس سے باہر ان کا کوئی وجود نہیں، یا ایک لفظ میں یون کہو کہ مادہ اور روح کی دونی کوٹا کر خالص فلسفہ روحی برکے کا فلسفہ ہے۔

۲۔ دوسرے حصے میں (بند ۳ تا ۸) ان مختلف اعتراضات کا جواب ہے جو اس نظریہ پر کیے جاسکتے ہیں یون تو تعداد میں یہ ایک درجن سے زائد ہیں لیکن ان میں سے بعض کمر اور بعض بالکل سطحی ہیں۔ اس لیے یہاں صرف چار پانچ کا جو نسبتاً اہم ہیں مختصراً ذکر کیا جاتا ہے۔

(۱) سب سے پہلا اعتراض یہ ہے کہ جب آدمی کو تمام چیزیں اپنے سے الگ مختلف فاصلوں پر لکھ سے علائقہ نظر آتی ہیں تو پھر وہ اُن کو محض ذہنی کیسے قرار دے سکتا ہے یہ اعتراض اس لحاظ سے بہت زیادہ اہم اور قابل اعتنا تھا کہ اشیاء کے وجود خارجی کا اذعان سمجھنا چاہیے کہ ستر یا اسی پر مبنی ہے، اس لیے سب سے اول برکے نے جدید نظریہ رویت لکھ کر اس کا قلع قمع کیا اور موافق و مخالفت سب سے منوالیا کہ فاصلہ براہ راست مرنی نہیں اور اسکو محسوس بصر سمجھنا ایک دھوکا ہے۔

(۲) اس اصول کی بنا پر یہ لازم آتا ہے کہ تمام چیزیں محض وہی اور خیالی ہیں حقیقی آگ جو جلاتی ہے اس میں اور اُس کے ذہنی تخیل میں کوئی فرق ہی نہیں۔ جواب یہ ہے کہ نہیں ان دونوں میں وہی فرق ہے جو واقعی درد اور اُس کے محض تخیل میں لیکن پھر بھی یہ کوئی نہیں کہتا کہ واقعی درد درد محسوس کرنے والے سے باہر موجود ہے یا نفس احساس کے علاوہ اس کا کوئی اور وجود ہے۔

(۳) ایک قباحت یہ پیدا ہوتی ہے کہ اگر تصورات حسی کی صورت اتنی ہی لباطہر کہ جب تک ذہن اور اک کرتا ہو موجود ہیں، ورنہ لاشے محض ہیں۔ تو اسکے معنی یہ ہونگے تمام چیزیں ہر وقت فنا، اور از سر نو پیدا ہوتی رہتی ہیں۔ ہر کچلے کی جانب سے اس کا جواب یہ ہے کہ اگر ایک ذہن سے کوئی چیز غائب یا فنا ہو جاتی، تو وہ اور ذہنوں میں موجود رہتی ہے اور اگر تمام اذہان فنا ہو جائیں تو بھی خدا یا روح برہمن تو ہر آن ان کا وجود قائم ہے۔ لیکن ہمارے نزدیک اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ تمام چیزیں از سر نو پیدا اور فنا ہوتی رہتی ہیں تو اس میں استحالہ یا اعتراض کی کیا بات ہے۔ بجز اسکے کہ ہمارے عاقلانہ خیال و یقین کے خلاف ہے۔ تو ایسی سیکڑوں خلاف واقع باتیں ہیں جو نسلہا نسل سے دلوں میں بٹھ گئی ہیں اور ان کا نکلنا آسان نہیں۔

(۴) فلسفہ طبیعی اور ریاضیات میں نیوٹن وغیرہ کے ایجاد کردہ سیکڑوں ہزاروں اختلافات و مسائل ایسے ہیں جنکی صحت سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا۔ اور ان سب کا تعلق بہ ظاہر مادہ اور موجودات خارجی سے ہے۔ جواب صاف یہ ہے کہ اگر مادہ سے مراد وہ نامعلوم شے ہے جسکا ذہن کو مطلق شعور و ادراک نہیں ہوتا، تو ظاہر ہے کہ ریاضی اور حکمت کے باعث کو اس سے ذرہ بھر سروکار نہیں۔ باقی اگر وہ محسوسات مراد ہیں جن کا آلاتِ حس سے ذہن کو علم حاصل ہوتا ہے اور جو تمام تحقیقی حکمیات (سائنسز) کا موضوع ہیں تو ان کے حقیقی ہونے کے ہم عام فلاسفہ سے زیادہ معترف ہیں کہ ہمارے اصول کی رو سے احساس ہی تو چیزوں کی اصل حقیقت ہے۔

۵۔ اس آخری اور تیسرے حصہ میں انسانی نفس اور روح برتر خدا کی ماہیت اور افعال و خواص کے علاوہ ان متعدد و مفید نتائج کی جانب توجہ دلائی گئی ہے، جو

خود اصل کتاب یعنی مباری میں متعدد ناقص تھے بعض مقامات  
ناصاف اور گنگناک تھے، ترتیب بھی ذرا ناقص ہے، مکرار اور اعادہ بھی بہت ہے،

کسین کہیں حد سے زیادہ اجمال ہو گیا ہر چنانچہ ان نقائص کا خود برکے کو بھی  
احساس ہوا، اور بیس سال بعد جزیرہ رہوڈس سے سیول جانس کے نام خط میں لکھا ہر کچھ  
آپ نے دیکھا وہ اس وقت چھپا تھا جب میں بالکل نو عمر تھا اور بلاشبہ اس میں بہت  
سے نقائص ہیں کیونکہ اگرچہ خیالات اپنی جگہ پر صحیح ہوں (جیسا کہ مجھ کو یقین ہے) تاہم  
چونکہ زبان عام استعمال اور سلمات کے لیے دھل گئی ہے اس لیے ان کا وضاحت  
کے ساتھ بیان کرنا نہایت مشکل ہے، لہذا میں اذعان میں کرتا کہ میری کتاب میں (نظریہ روت  
بھی داخل ہے) کیونکہ اسکے عیر الفہم اور درویدہ ہونے کی لوگوں کو مبادی سے زیادہ  
شکایت تھی، صداقت کی معلوم ہو سکتی ہیں میں جو کچھ اُسید رکھتا ہوں وہ صرف یہ ہر کہ خود  
اپنے ذہن و خیالات پر غور کرنے سے تجس آدمیوں کے لیے یہ کتابیں صداقت  
یابی کا آلہ بن سکتی ہیں۔ ان اسباب کی وجہ سے لازماً برکے کے خیالات کی نسبت ہنوں کو  
غلط فہمیان ہوئیں۔ مخالفین کے اکثر اعتراضات انہی غلط فہمیان پر مبنی ہیں جن لوگوں  
کو فلسفہ سے زیادہ ذائقہ نہ تھا اُن کو اور بھی وقت پیش آئی چنانچہ برکے کا خود ایک دوست  
جان پوسول اُسکو لکھتا ہے ”اگر میں اس کتاب کو پڑھوں بھی تو بھی پوری طرح سمجھ  
نہ سکوں گا کیونکہ میں نے فلسفہ کا زیادہ مطالعہ نہیں کیا ہے“ لہذا ہنے کتاب کے مہات  
مباحث کو اختصار کے ساتھ ذرا صاف کر کے اور لکھ دیا ہے لیکن جو لوگ معقولات  
سے ذرا گہرا ذائقہ رکھتے ہیں ان کو چاہیے کہ خود مبادی کو غور سے اور خالی الذہن  
ہو کر بلکہ ہوسکے تو ایک سے زائد بار پڑھیں۔ کیونکہ بے اسکے نہ وہ کتاب کے عیب  
دہرے واقف ہو سکتے ہیں، نہ مسئلہ کے تمام پہلوؤں کا احاطہ کر سکتے ہیں نہ اس کا اظہار

مستبعد نظریہ کے متعلق یقین و اذعان کی کیفیت ذہن میں پیدا ہو سکتی ہے بلکہ اس آخری  
مقصود کے لیے تو محض کتاب کا پڑھ جانا بھی کافی نہ ہوگا جب تک کہ وہی خود بے انتہا  
نہ سوچے۔ اسی لیے برکھ نے خود کوئی جگہ استدعا کی ہے کہ میرے لفظوں کو فقط اپنی فکر  
کا آلہ بناؤ اور پڑھتے وقت اپنے ذہن میں اسی سلسلہ خیالات کو پیدا کر دو جو میں لکھتے وقت  
رکھتا ہوں۔

اولین اشاعت میں مبادی کے ساتھ نہایت سبب اعتدالی اور تحقیر کا ترناؤ کیا گیا  
جسکی بڑی وجہ یہی تھی کہ خود اصل کتاب لوگوں نے تامل سے پڑھنے کی زحمت نہ گوارا  
کی، اور منکر بھڑک گئے کہ برکھ تو اس موٹی سی بات کا منکر ہے کہ ذہن سے باہر کسی  
شے کا وجود نہیں اس موقع پر جان ہر سیول کے اس خط کا اقتباس دلچسپی سے خالی  
نہ ہوگا، جو اس نے مبادی کی پہلی اشاعت کے بعد برکھ کو لندن سے لکھا، ترجمان نے  
اپنے بعض نہایت ہی لائق احباب کے سامنے تمھاری کتاب مبادی کے موضوع  
بحث کا نام ہی لیا تھا کہ انھوں نے ہنسی اڑانی شروع کر دی، ساتھ اس کے پڑھنے تک سے  
انکار کر دیا جسکے لیے اب تک کسی کو بھی نہیں آمادہ کر سکا ہوں..... ایک میرے شا  
طیب نے البتہ تمھاری ذات خاص کی نسبت اظہار رائے کی زحمت گوارا کی، اور یہ  
ثابت کرنا چاہا کہ برکھ قطعی پاگل ہے، اسکو اپنا علاج کرنا چاہیے۔ ایکماں شپ نے  
اس بنا پر تاسف کیا کہ کسی نئی بات کے پیدا کرنے کی آرزو ادوائش نے تم کو ایسی  
حرکت پر آمادہ کیا۔ لیکن جب میں نے اس الزام کے خلاف تمھارے کیرکٹر کی وکالت  
کی اور تمھارے دوسرے قابل متائش اوصاف کا ذکر کیا، تو کہا کہ پھر میں نہیں سمجھ سکتا  
کہ کیا خیال ان کی نسبت قائم کروں۔ ایک اور شخص نے یہ کہا کہ کوئی طباع آدمی

جب اپنی ذہانت کا استعمال کرے تو اس کی دلکشی نہ کرنی چاہیے، لیکن یہ باتیں کچھ نئی اور چند ان قابل تعجب نہیں ہیں، عقیدہ عام کے خلاف جب کوئی اعظم تحقیق و نکات پیش کیا گیا ہو تو شروع شروع میں یہی سلوک ہو اور۔

مصنف کی زندگی میں مبادی دو بار بھی جب پہلا ایڈیشن نکلا، تو اس پر حصہ اول لکھا تھا، دوسرا حصہ لکھا کر اٹلی کے اٹناے سفیرین کہیں ضائع ہو گیا۔ لیکن اس حصہ دوم کے کیا باعث تھے، اس کا کسی قدر اندازہ خود برکے کے ایک خط سے ہو سکتا ہے جو اس نے حصہ اول کی طبع کے وقت لکھا ہے۔ اس کتاب کا مقصد خدا کا وجود اور اس کے صفات کی توضیح و اثبات، روح کی ابدیت، خدا کے علم غیب اور انسان کے اختیار کا تحقیق ہے۔ اور تعلیمات فطریہ کے متعدد حصوں کی مہمیت اور کذب کی پردہ دہی کے لوگوں کو مذہب اور سود مند چیزوں کے مطالعہ کی طرف مائل کرنا ہے۔ ان میں سے بعض باتیں تو حصہ اول میں اشارتاً اور اجالا آگئی ہیں۔ اور بعض بالکل نہیں ہیں دوسرے حصہ میں غالباً انہی پر مفصلاً بحث ہوتی۔ اگر ہمارا قیاس صحیح ہو تو اس کا زمانہ کے تلف ہو جانے کا فلسفہ سے زیادہ علم کلام کو احساس ہونا چاہیے

### ۳۔ مکالمات امین ہائے فلسفہ

برکے کو مادہ کے عدم وجود کا اتنا ہی اذعان تھا، جتنا دنیا کو اس کے وجود کا ہے۔ ساتھ ہی اس کو یہ بھی یقین تھا کہ اس کے خیالات کو توجہ سے سننے کے بعد قطعی بہتے انصاف پسند آدمی ہم آہنگ ہو جائیں گے، اس لیے نظر پرچہ یاد مبادی کے ساتھ

اور کچھ برکے (ایک ڈوس فلاسفل ٹھیکس) صفحہ ۱۱۲ء و ۱۱۳ء علی الترتیب

جو ناقدری اور بے التفاتی کا سلوک ہوا تھا، اس سے شکستہ خاطر ہو کر وہ پچلا نہیں بیٹھ سکتا تھا، بلکہ اُسے فلاسفہ کے محدود دائرہ سے نکل کر وسیع تر سبک میں اپنی آواز کو سمیع بنانے کی کوشش کی۔ مبادی کا اسلوب علاوہ بعض جزئی تفصیلات کے خالص فلسفیانہ تھا، مکالمات اپنے موضوع اور مباحث کے لحاظ سے اگرچہ مبادی ہی کا نقش ثانی ہیں لیکن روشنی کے عیوب اس سے قدرتاؤں پر ہو چکے تھے، اسکے ماسوا بالقصد مصنف نے اسکو بہت زیادہ سلیس اور عام فہم بنانے کی کوشش کی، زبان کا لطف بھی بڑھ گیا۔ کہیں کہیں انشا پردازی کا چٹخارہ ہے، اور ان سب باتوں سے بڑھ کر یہ کہ مکالمہ کا اسلوب ہی قدتی طور پر ایسا ہوتا ہے کہ حریف کے اعتراضوں کا جواب زیادہ خوبی سے دیا جاسکتا ہے جو شکل شکل مسئلہ باتوں باتوں میں ذہن نشین ہو جاتا ہے اور پڑھنے والے کو بوجہ نہیں معلوم ہوتا۔ ان تمام چیزوں کا ملکہ اثر ہوا کہ جو شخص (پرسپول) مبادی کو اپنی فہم سے بالاتر خیال کر کے پڑھنے کی ہمت نہیں کرتا تھا، اُسے لکھا کہ ”سچ یہ ہے کہ پہلے کی نسبت اب میں آپکا بہت زیادہ بخیاں ہو گیا ہوں، اقل اتنا تو کہہ ہی سکتا ہوں کہ آپکا خیال بھی اسبقہ اغلب جتنا وہ خیال جسکی آپ ترمیم کرتے ہیں، اور کم از کم دونوں برابر درجہ کی دشواریوں سے دوچار ہیں“ مکالمات کے قبول عام کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ہر کلمے کی زندگی ہی میں اسکے تین ایڈیشن نکلے۔ فرانسیسی میں نہایت اہتمام سے ترجمہ ہوا اور اسکے انتقال کے تین ہی برس بعد جرمن میں ترجمہ ہو گیا۔ تعداد میں یہ مکالمات کل تین تین موضوع بحث کے اتحاد کے ساتھ کہنا چاہیے کہ ترمیم مضامین بھی ۱۰۰ صفحہ بالکل مبادی ہی کی ہے۔ البتہ مبادی پر جو بعض نئے اعتراض کیے گئے تھے ان کا جواب زیادہ تفصیل کے ساتھ دیا گیا ہے لیکن حقیقت

۱۔ ایک ڈیڑہ کلے صفحہ...



یہ ہے کہ دو سو سال کی مدت میں برکے کے فلسفہ پر مخالفین اور ناقدین نے جو جو نقص یا اعتراضات پیش کیے ہیں وہ سب مع اپنے نوڑ کے صراحتاً یا ضمناً خود مبادی ہی میں موجود ہیں۔ ان میں سے جو زیادہ اہم تھے اُن کو ہم ٹھیکاً مبادی کے اور مباحث کے ساتھ اور پر بیان کر چکے ہیں اس کے علاوہ ہمارے مشہور اور عزیز ترین دوست مٹرب اللہ ماجد خود ان مکالمات کا ترجمہ کر رہے ہیں اور امید ہے کہ فلسفہ برکے سے کچھ ہی آگے نیچے شائع ہو۔ ہم اپنے انسانی فطرت شناس دوست کے انتخاب کی اس حیثیت سے داد دیتے ہیں کہ اُردو میں مبادی سے پہلے مکالمات کا شائع ہونا زیادہ موزون تھا جو لوگ مبادی کے خالص فلسفیانہ خشک و بزمہ اسلوب تحریر کے پڑھنے کی تاب نہ لاسکیں ان سے ہماری التجا ہے کہ برکے سے صحیح واقفیت حاصل کرنے کے لیے کم از کم ایک بار نوجہ سے مکالمات کو تو شروع سے آخر تک پڑھنے کی رحمت گوارا کریں لیکن یہ پیش نظر رہے کہ ناول یا ڈرامہ بھی نہیں ہے۔ ہے فلسفہ ہی۔

### ۴۔ ڈی ماٹو

یہ علت معلول کی بحث پر لاطینی زبان میں ۱۶۰۲ء صفحہ کار سالہ ہریم لاطینی سے نابندی کی وجہ سے اس کی نسبت کوئی رائے نہیں قائم کر سکتے، لیکن یہ مسئلہ فلسفہ کے مہات مباحث میں داخل ہے، اس لیے برکے کے فلسفیانہ مصنفات کے ذیل میں اس کا کم از کم نام لے لینا ضرور تھا۔ فریئر نے فٹ نوٹ میں چند سطر بن اس کے خلاصہ کے طور پر لکھ دی ہیں۔ ہم انہی کے بھر دسم پر چند لفظ عرض کرتے ہیں۔

عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ تمام چیزوں میں باہمی علت معلول یا تاثر و تاثر

کا ایک فطری علامہ ہے مثلاً جب تم برف ہاتھ میں لیتے ہو تو ٹھنڈک محسوس ہوتی ہے جس سے تم یہ سمجھتے ہو کہ برف کی ذات یا ماہیت ہی میں کوئی ایسی بات (قوت) ہے جو یہ اثر پیدا کرتی ہے اور برف جب تک برف ہو اس سے یہ اثر منفک نہیں ہو سکتا، لیکن برکے کے نزدیک جس طرح یہ اثر یعنی ٹھنڈک صرف تمہارا ذہنی احساس ہے، اور اس لیے محض ایک انفعالی شے ہے، اسی طرح برف کا وہ کڑا جس کو تم فاعل اور مؤثر جانتے ہو اس کی حقیقت بھی تمہارے تصور ذہنی سے زیادہ نہیں (مبادی اور کمالات بالسنن یہی ثابت کیا گیا ہے) اس لیے لازماً وہ بھی ایک منفعل چیز ہو اور علت یا مؤثر جبکی حقیقت میں فاعل ہونا شامل ہو، نہیں ہو سکتا۔ دوسرے لفظیوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ برف اور ٹھنڈک میں کوئی لازمی تعلق نہیں بلکہ تجربہ کی بنا پر ایک کا تصور دوسرے کا تصور پیدا ہونے کی نشانی بن گیا ہے۔ چنانچہ اگر تجربہ سے یہ ثابت ہوتا کہ برف سے گرمی کا احساس ہوتا ہے تو ہم اس کو گرمی ہی کی علامت یا یہ اصطلاح معرفت یہ کہو کہ علت سمجھنے لگتے۔ یہی وہ خیال ہے جو ہیوم کے مشہور نظریہ تخیل کا سنگ اساس ہے۔ برکے اس میں مضامین نہیں سمجھتا کہ زندگی کے کاروبار میں عملی سہولتوں کے لیے ان علام کو ظاہری یا میکانیکی علل قرار دے لیا جائے۔ لیکن حقیقی اور فاعلی علت اُس کے نزدیک صرف ارادہ روح ہے۔

ڈی ماٹو کا یہ نظریہ تخیل، فلسفہ مبادی کی محض ایک تفریح (کار دلاری) ہے، یہ بالہ برکے کی خالص فلسفیانہ تصنیفات کا آخری کارنامہ ہے۔ اس کے بعد جن نو کتابوں کا ذکر آتا ہے، وہ اپنے موضوع کے لحاظ سے براہ راست فلسفہ سے متعلق نہیں۔

## ۵۔ مکالمات السیغارن

یہ برکے کی تصانیف میں سب سے ضخیم تر ہے (۳۲۰ صفحے) نظریہ رویت، مبادی اور مکالمات  
ہائس تیون مل کر بھی اسکے برابر نہیں ہوتیں۔ ادبی حیثیت سے برکے کے مکالمات فلاطون  
اور سسرو کے مکالمات کے ہم پایہ گئے جاتے ہیں۔ لیکن معنوی حیثیت سے مل  
اور سٹیفن وغیرہ کے خیال میں السیغارن اگر اتنے بڑے شخص کی لکھی ہوئی نہ ہوتی  
تو کسی خاص اعتنا کی مستحق نہ تھی، برکے جیسے بلند رتبہ مصنف کا یہ سب سے کم قابل قدر  
کا زمانہ ہے۔ زیادہ تر معمولی اور پیش پا افتادہ باتوں پر مشتمل ہے ہمارے نزدیک یہ  
راے کسی قدر مبالغہ آئیر ہے، البتہ اتنا سچ ہے کہ حیثیت مجموعی نظریہ جدید اور مبادی  
کے مصنف کی شان سے بہت تر ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ السیغارن تمام تر کلامی  
مباحث کا مجموعہ ہے، اس لیے قدر تا وہ ایک خالص فلسفیانہ نگاہ میں نہیں جھپتی۔ اور اس لیے  
اس پر فیصل سے بحث کرنا ہمارے موضوع کی وسعت سے بھی خارج ہے۔ اس کی  
کلامی نوعیت بحث کی جانب ذرا سا اجمالی اشارہ کر کے ہم علم الاخلاق کے اس نظریہ  
پر البتہ توجہ دلانا چاہتے ہیں جو اس میں اگرچہ ضمناً آگیا ہو۔ لیکن درحقیقت وہ اس فلسفہ  
اخلاق کا اساس ہے جس کا امام اعظم خود مل خیال کیا جاتا ہو۔

اس مجموعہ میں سات مکالمے ہیں السیغارن، جوان ساتون کا مشترک گیر کٹر

۱۔ ردہ کا شبہ سیاسی اور خطیب و مقرر مسند ق۔ م۔ بین مرا فلاطون کی طرح اُس نے بھی اپنے اکثر فلسفیانہ  
اور سیاسی خیالات مکالمات کے پیرایہ میں لکھے ہیں۔ فلاطون سے استفادہ کا معترف ہو۔

۲۔ دیکھو ڈسٹرٹینس صفحہ ۱۱۷۹ اور *English Thought in the 19th Century* جز ۲، صفحہ ۴۳

ہے، اسی آزاد خیال گروہ کا نمائندہ اور وکیل ہر جس کے مقابلہ میں گاجین کے مضامین لکھے گئے تھے، اور جو اطاعت غیر متقارمانہ، انالسٹا مقالہ بنام حکام وغیرہ کی تحریک کا محرک تھا، برکے کے کلامی اور اخلاقی نظریات کے لیے مکالمات السیفارن کے ساتھ ان رسائل کا پیش نظر رکھنا بھی ضروری ہے۔

اس حقیقت سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ انسان کے افعال و اعمال برائے خیالات اور عقائد کا بجا اثر پڑتا ہے، اس لیے ایسے عقائد جو نیکو کاری کی جانب تامل کرنے اور بد کاری سے بچانے میں یقین ہوں ان کو قائم رکھنا چاہیے۔ مذہب کی تعلیمات یعنی وجود خدا، معاویہ جزا و سزا وغیرہ کا اذعان اور فرائض اخلاقی کا احساس اسی قسم کے عقائد میں شامل ہیں۔ یہ مذہبی اور اخلاقی خیالات اگرچہ مختلف اقوام و ممالک میں بے انتہا تفاوت نظر آتے ہیں۔ لیکن پھر بھی یہ اسی طرح فطری ہیں جس طرح ایک ہی بیج، زمین، آب و ہوا، اور طریق پرورش کے اختلاف سے مختلف رنگ، ذائقہ، اور بو باس کے پھل پھول پیدا کرتا ہے شروع کے تین مکالمات میں انہی چیزوں پر تفصیلاً گفتگو ہے، مگر ان تمام باتوں کو قبول کرنے پر بھی اس شخص کی تسلی نہیں ہو سکتی جو سچائی کا متلاشی ہے۔ کسی اعتقاد کا مفید ہونا اور بات ہے اور اس کا واقعی وجود اور چیز ہے۔ یہ ان لیا کہ وجود خدا کے عقیدہ کو دل و دماغ میں باقی رکھنا سودمند ہے، لیکن اس سے یہ کیسے نکلا کہ خدا واقعی بھی موجود ہے، اس لیے جو تھے مکالمہ میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ خدا کی موجودیت کا اسی دلیل سے علم حاصل ہے جس سے ایک آدمی کو دوسرے آدمی کے ہونے کا یقین ہوتا ہے۔ ہر آدمی کو براہ راست صرف اپنے افعال نفس کا علم ہوتا ہے، وہ اپنے ارادہ سے اپنے جسم میں مختلف حرکات پیدا کرتا ہے، بولتا ہے

چلتا ہے، اٹھتا ہے، بیٹھتا ہے، اس لیے جب وہ کسی دوسرے جسم میں اسی قسم کی حرکات کا مشاہدہ کرتا ہے تو اس کا ذہن اپنے ہی جیسی ایک دوسری ذمی ارادہ ذات کی جانب منتقل ہو جاتا ہے، اور وہ سمجھنے لگتا ہے کہ اسی کے ایسے اور اذہان و نفوس بھی موجود ہیں جن کو وہ بالذات محسوس نہیں کرتا بلکہ گفتگو یا حرکات جسم کے علامت سے ان کے وجود پر استدلال کرتا ہے۔ اسی طرح اگر حوادث کائنات کی تحلیل کی جائے، تو وہ بھی مختلف طرح کے حرکات ممکن گے، جن میں اسی درجہ کا بلکہ اس سے بڑھ کر نظم و نسق ہے جتنا انسان کے حرکات ارادی میں ہوتا ہے۔ لہذا اس عالم کے نشین کے لیے ایک محرک ارادی کا وجود قطعی ہے، اسکے علاوہ یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ ہمارے محسوسات میں باہم علت و معلول کا کوئی لرزدی علاقہ نہیں، بلکہ ایک احساس سے دوسرے کی جانب اس طرح ذہن کا انتقال ہوتا ہے جس طرح کسی نقطہ سے اُس کے معنی کی طرف۔ لہذا جس شے کو حکماء قوانین فطرت سے تعبیر کرتے ہیں، وہ دراصل لسانِ الہی ہے جو ہم سے ہر آن اسی طرح ہم کلام ہے جس طرح ایک آدمی دوسرے آدمی سے باقی اخیر کے تین مکالموں میں عیسائیت کے مخصوص عقائد و تعلیمات کی حمایت کی ہے جو ہمارے موضوع سے خارج ہونے کے علاوہ اُردو و سیک کے لیے نہایت غیر دلچسپ حصہ ہے۔ لہذا اُس کو چھوڑ کر کسی قدر بسط کے ساتھ ہم اس نظریہ اخلاق کو ذیل میں درج کرتے ہیں جو ابتدائی تین مکالموں میں اگرچہ مذہبی مباحث کے ضمن میں مذکور ہے۔ لیکن بجائے خود فلسفہ کے مباحث ابواب میں داخل ہے، اور اس لیے ہمارے دائرہ بحث کے اندر ہے۔

۱۔ دیکھو ڈکٹر ڈاماٹو صفحہ ۲۵ سے ہٹنے بے حد اجمال سے کام لیا ہے۔ انگریزی قانون کو چاہیے کہ جو تھے مکالمہ کو خود پڑھیں کہ خدا کیونکر انسان سے باتیں کرتا ہے نہایت دلچسپ ہے۔

اخلاقیات کے بیسیوں مذاہب میں جو مذہب سب سے زیادہ محقق اور یورپ  
خصوصاً انگلستان میں مقبول ہے، وہ افادیت ہے، جس کے اندر بہتم، دل اسپر وغیرہ  
ہیں۔ افادہ می فلسفہ اخلاق کی بنیاد دو اصولوں پر ہے (۱) انسان کی خواہشات اور  
اس کے افعال کے محرکات کو اگر تحلیل کر کے دیکھا جائے تو وہ سب بلا استثناء کسی نہ کسی طرح  
کے لطف و لذت کی طلب اور رنج و الم سے اجتناب پر مبنی ہوتے ہیں ساتھ ہی ایک  
بڑی سرت یا لذت کے حصول کی خاطر آدمی چھوٹی چھوٹی تکلیفوں کو خوشی سے انگیز  
کرتا ہے، اور معمولی یا ادنیٰ درجہ کی مسرتوں کو اس پر قربان کرتا رہتا ہے (۲) لیکن چونکہ  
ہر فرد انسان کی لذت و راحت دوسرے افراد یا جماعت کے ساتھ اسی طرح وابستہ ہے  
جس طرح کسی جسم کے مختلف اعضا کی اپنے کل کے ساتھ اسلئے لازماً ہر آدمی کو اپنے انفرادی  
افعال میں اجتماع کا ماتحت رہنا پڑتا ہے، اور جماعت کی فلاح و بہبود بالواسطہ افراد کی  
فلاح و بہبود ثابت ہوتی ہے۔ لہذا وہ افعال جو انسانوں کی بڑی سے بڑی تسکین کے لیے  
بڑی سے بڑی مسرت کا موجب ہوں۔ نظریہ افادیت کی رو سے مستحسن ہیں۔ اور اس کے  
خلاف قبیح یا دوسرے لفظوں میں یوں کہو کہ یہی اصول خیر و شر کے امتیاز کا معیار ہے۔ اسی  
معیار کا پتہ لگانا فلسفہ اخلاق کا محرکہ آرا مسئلہ ہے۔ برکلی نے ان دونوں اصولوں کو  
جس خوبی اور وضاحت سے بیان کیا ہے، بعینہ اس کو درج کرتے ہیں۔

”جو اصول سب سے زیادہ عالمگیر اور انتہائی گہرائی کے ساتھ ہمارے دلوں پر  
نقش ہے وہ اپنی ذات کی محبت کا اصول ہے (۱)“ اسلئے قدرتی طور پر ہم تمام خیر و شر کو  
اس نظر سے دیکھتے ہیں کہ وہ ہماری ذاتی مسرتوں کی افزائش کے لیے موزوں ہیں یا نہیں۔

اور اسی نقطہ نظر سے ہم اُن کو خیر یا شر کا لقب دیتے ہیں..... ہماری زندگی کی تمام تر مشغولیت  
اول الذکر کے حصول اور ثانی الذکر سے اجتناب پر مبنی ہے۔ پہلے پہل جب ہم دنیا میں  
داخل ہوتے ہیں تو ہماری رہنمائی مکلیتہ حواس کے ہاتھ میں ہوتی ہے، کیونکہ اس وقت فوری  
حسی لذت دالم ہی بُرے بھلے کا سیار ہوتا ہے، لیکن جیسے جیسے چیزوں کی ماہیت  
کے متعلق ہماری واقفیت بڑھتی جاتی ہے، ویسے ویسے ہم کو تجربہ سکھاتا جاتا ہے کہ اکثر  
فوری لذت آگے چل کر ایک بڑے الم کا باعث ہوتی ہے۔ ساتھ ہی فوری تکلیف بارہا  
آئندہ سرت کا موجب ہوتی ہے..... لہذا ہمارے فیصلوں میں ایک تغیر واقع ہوتا ہے  
اب ہم آلات حس کی اولین طلب پر اطاعت کے لیے نہیں مستعد ہو جاتے، بلکہ اس پر  
غور کرتے ہیں کہ حسب معمول اس عمل سے آئندہ کس لذت کی توقع یا کس الم کا خوف ہو سکتا  
ہے۔ یہ خیال بارہا ہم کو ان فوری لطف اندوزیوں سے دست بردار ہونے پر مجبور کر دیتا ہے  
جن کے مقابلہ میں آئندہ زیادہ بڑی اور پائدار سرتوں کی امید بندھ جاتی ہے.....“  
(۲) کسی آدمی کو یہ نہ چاہیے کہ وہ اپنے کو ایک ایسا مستقل فرد سمجھ بیٹھے جسکی مشرت  
دوسروں کے ساتھ وابستہ نہیں ہے۔ بلکہ اس کو چاہیے کہ اپنے کو ایک کل کا جز جانے  
اور اس کل کی مشترک فلاح کا تحت و متبع رہے، اور اپنے عادات و افعال میں ایک  
موزون ترتیب قائم رکھے۔ بشرطیکہ وہ یہ چاہتا ہے کہ فطرت کے مطابق زندگی بسر کرے۔“  
جس صراحت کے ساتھ برکھے نے افادیت کے مہمات مبادی کو پیش کیا ہے  
اُس کے بعد یہ نہایت نا انصافی ہوگی اگر اس کو نتیجہ قرار ملے۔ کا پشرو نہ قرار دیا جائے البتہ  
اس نے اپنی افادیت کو مذہبی رنگ میں رنگ دیا ہے۔ اس کے نزدیک کچھ نہ انسان کی

بڑی سرت اور ابدی سعادت و برکتی ایک برتر ہستی (خدا) کے ہاتھ میں ہے۔ اس لیے تمام انسانی افعال اسی کی مشیت و احکام (مذہب) کے ماتحت رہنے چاہئیں۔ اور اس کی وعدہ کی ہوئی لازوال سرتوں کے مقابل میں دنیا کی عارضی اور قانونی لذتوں کو بیچ سچھ کر ان پر نظر نہ ڈالنا چاہیے۔ اسی بنا پر برکے کے فلسفہ اخلاق کو مذہبی افادیت کا لقب دیا گیا ہے۔ لیکن اس سے اس کی پیش روی کی عظمت میں فرق نہیں آتا۔ اور ہمارے نزدیک سڈھ گوک اور سٹھن وغیرہ نے اس حیثیت سے اُس کی جانب سے بے اعتنائی کرنے میں انصاف کا خون کیا ہے۔

### ۶۔ سرت

یہ کتاب برکے کی علمی زندگی کی کہنا چاہیے کہ سب سے آخری یادگار اور اس کے معلومات کی انسائیکلو پیڈیا ہے۔ الف لیلہ کی طرح بات سے بات نکلتی چلی آتی ہے۔ اصل میں تو مالقیہ کے طبی فوائد کی بحث شروع ہوتی ہے اور یہ دعوای کیا جاتا ہے کہ وہ تمام امراض کے لیے اکیر ہے، قیر چونکہ بعض پودوں سے پیدا ہوتا ہے، اس لیے نباتی زندگی کی بحث چھڑ جاتی ہے پھر نباتی ایڈ جوہر حیات قرار پا کر علم کیمیا کے مسائل کا ذکر نکلتا ہے۔ غرض اس تسلسل کی گرفت سے تشریح عضویات، علم المرایا، میکا نامک وغیرہ علوم طبیعہ کی کوئی شاخ نہیں بچ سکی۔ یہاں تک کہ بالآخر الباطنیات کے مباحث پیدا ہوتے ہیں جن کی لپیٹ میں تمام قدیم فلاسفہ کے مذاہب ایک ایک کر کے آجاتے ہیں۔ اس ساری داستان کی تان آخرین چل کر اسی فلسفہ مبادی پر ٹوٹتی ہے، کہ تمام کائنات طبیعہ کا مبدئ محض ایک فعال روح ہوتا ہے، اس کا عالم اسی کا پرتو ہے، اور حقیقی وجود صرف اسی کا ہے۔



آخر کے حصہ میں نہایت شد و مد کے ساتھ یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ تمام متقدمین فلاسفہ، فیثاغورس، پیرامیدس، فلاطون، فلاطین، وغیرہ اسی ایک مبداً روحی کے حقیقی وجود کے قائل ہیں۔ اسطو تک کے نزدیک مادہ سے مراد کوئی جو ہر جہی نہیں ہے، نہ وہ دمیقراطیس یا زمانہ حال کے مادیوں کی طرح جو ہر مادی کو ساری کائنات کی اصل قرار دیتا ہے، لہذا برکلی کے نزدیک ان لوگوں کی نظریات پر نسبت ڈیکارٹ و نیوٹن وغیرہ فلاسفہ حال کے خود اس کے نظریہ سے قریب تر اور اسی لیے صحیح ترین۔ فلاسفہ یونان میں وہ سب سے زیادہ جس شخص کی غلط کامیابی ہے، وہ فلاطون ہے، لکھا ہے کہ آج بھی دنیا کو فلاطون کی احتیاج ہے۔ اور اس کی تصانیف کا مطالعہ از بس ضروری ہے

سرس برکلی کے تمام نوشتجات میں ہمہ گیر واقفیت اور صحت نظر کے لحاظ سے بے حد حیرت انگیز ہے۔ قدیم و جدید مشرق (مصر، مغرب کے حکما (سانٹسٹ) و فلاسفہ میں شاید ہی کوئی قابل ذکر نام ایسا نکلتے جو اس میں نہ آیا ہو۔ محض نام نہیں گنائے گئے ہیں، بلکہ ہر شخص کے مسائل و نظریات پر عبورانہ بحث ہے۔ قبول بھی سرس سے زیادہ کسی اور کتاب کو نہیں میسر ہوا۔ ۱۶۴۲ء میں اس کا پہلا ایڈیشن نکلا۔ چند ہفتے بعد دوسرا اور پھر تیسری ۱۶۴۴ء میں تیسرا ایڈیشن نکلا، اس کے بعد مصنف کی زندگی ہی میں ۱۶۶۷ء میں ۱۶۷۷ء میں اور دوبار شائع ہوئی، فرانسیسی جرمن، فریج، اور پرتگالی زبانوں میں اس کے ترجمے ہوئے، لیکن اسکی قبولیت کا سبب الہیاتی مباحث سے بہت زیادہ ماہر القیصر کی طبی تحقیقات تھی جس نے پیشہ وراطبا کے حلقہ میں رزائیت اور مخالفت کا جوش پھیلا دیا تھا۔ یہی جوش رقابت سرس کی شہرت و شاعت عام کا ذریعہ بن گیا۔

## برکے کا فلسفہ تصویریت

ہستی کے مست فریب بین آجائو اسد عالم تمام حلقہ دایم خیال ہے

فلسفہ نام ہے تلاش حقیقت کا۔ حقیقت سے کیا مراد ہے؟ اور وہ کہاں ہے؟  
عام آدمیوں کو عالم سنا سنا تغیر و تبدل و تمام تر کثرت و تعدد اور کثیر اختلافات و تنوع نظر آتا  
ہے۔ لیکن ایک تجسس ذہن کو فوراً یہ ٹھٹھکتا ہے کہ اس تغیر و تبدل کے اندر کوئی نہ کوئی ثابت  
و قیام، کثرت و تعدد کے پردہ بین کوئی نہ کوئی وحدت اور اختلافات و تنوع کی ترین کوئی  
نہ کوئی اشتراک و یگانگی پنہان ہے جو ان تمام تر نیکیوں کا مبدع ہے، بس یہی مبدع وہ  
حقیقت ہے جسکی جستجو کے پیچھے فلاسفہ سرگردان ہیں۔ اب اصل سوال یہ ہے کہ یہ حقیقت  
کہاں ہے؟ اور اس مبدع کائنات کی کیا ماہیت ہے؟ اسی سوال کے مختلف جوابات  
نے فلسفہ کے سیکڑوں فرتے پیدا کر دیے۔

عالم کے بے شمار موجودات میں دو چیزیں ایسی ملتی ہیں جو اپنی نوعیت کے لحاظ  
سے ایک دوسرے سے بالکل متخالف بلکہ متباہن معلوم ہوتی ہیں۔ ایک کے مخصوصات  
میں شعور و ادراک، ارادہ اور فکر وغیرہ داخل ہے، جس کو ذہن، نفس، روح، انا، اور  
ایقو کے متعدد ناموں سے تعبیر کیا جاتا ہے، دوسرے کے خصائص، امتداد (طول عرض  
و عمق) شکل (مربع، مثلث، مدور و مستطیل وغیرہ ہونا)، حرکت وغیرہ ہیں۔ اس کو جسم یا مادہ

کہا جاتا ہے۔ جو فکر و ادراک سے اسی طرح عاری ہو جس طرح اول الذکر شکل و امتداد سے تبر ہے۔

مادہ میں شعور و ادراک کا فرض کرنا اتنا ہی ناقابل تصور نظر آتا ہے، جتنا نفس کی ماہیت سے اُس کو مجدا کرنا، علیٰ ہذا نفس کو متد و متشکل ماننا اسی قدر نامکن التحیل معلوم ہوتا ہے جبکہ مادہ کو شکل و امتداد سے منفصل کرنا۔ اسی لیے ایک جماعت کثیر یہ قبول کرنے پر مجبور ہو گئی کہ عالم کا خمیر روح اور مادہ دو مختلف الماہیۃ عناصر سے تیار ہوا ہے اسی دوئی کے قائل فرقہ کا اصطلاحی نام ثنویہ ہے جس کے علمبردار ارسطو، اور ڈیکارٹ وغیرہ ہیں۔ لیکن انسان کی فکر مضطرب اس دوئی پر بھی نہیں قرار پکڑ سکتی۔ لہذا ایک طرف تو نہایت بلند آہنگی سے ایک گروہ نے یہ دعویٰ کر دیا کہ سارا عالم صرف ذرات مادی کا جلوہ گاہ ہے۔ مادہ کے مادہ کسی اور شے کا مطلق وجود نہیں، ادراک و ارادہ وغیرہ کے افعال جو کہ تم ایک غیر مادی ہستی (روح) کی جانب منسوب کرتے ہو، وہ ذرات مادی ہی کی ایک خاص ترکیب اور باہمی تاثیر و تاثر کا ایک کرشمہ ہیں۔ یہی فرقہ مادیوں کے نام سے بچا جا رہا ہے، جس کے دلیل دیکھیں۔  
مجموعہ وغیرہ ہیں دوسرے سرے پر اس کے بالکل خلاف روحیین اسکے مدعی ہیں کہ حقیقی وجود فقط نفس یا روح کا ہے۔ بانی جس شے کو مادہ اور جسم کہا جاتا ہے وہ محض روح کا ایک فعل یا فعل اور پرتو ہے، روحیین اور مادیوں کا مشترک لقب وحدیہ ہے، ہمارے برکے کا اسی آخر الذکر مذہب یعنی روحیت کے اکابر ائمہ میں شمار ہے۔ اس مذہب کا وسیع ترین نام انگریزی میں امپیریزم ہے جس کی تحت میں روحیت کے تمام باہم

۱۷ ایمون صدی کا مشہور مادی جو کچھ ہو بس مادہ ہی کا کرشمہ ہے خدا اور روح وغیرہ سب خرافات ہیں۔

مختلف و متباہ نظریات داخل ہیں جنہیں بالعموم نہایت غلط سمجھ کر دیا جاتا ہے۔ ہم ہر مسئلہ کے نظریات اور اس کے مرتبہ کو اچھی طرح اجاگر اور نمایان کرنے کے لیے ایڈیٹریز کم و بیش اصولی اسکولوں میں تقسیم کرتے ہیں۔

(۱) اگرچہ کائنات کے گونا گونا گون تغیرات و حوادث کا حقیقی سرچشمہ صرف ایک غیر مادی ہستی یا روح ہے۔ لیکن یہ حوادث و تغیرات ادراک کرنے والے نفس یا ذہن سے باہر مستقلاً موجود ہیں۔ ان کا وجود نفس مدد کے ساتھ اس طرح نہیں وابستہ ہے جس طرح درد کا وجود درد کے احساس کرنے والے ذہن کے ساتھ ہوتا ہے۔ فلاحیون اسپینوزا، لٹرنز وغیرہ کی ایڈیٹریز کا یہی منشا ہے۔ فلاحیون کے نزدیک ہمارے محسوسات کی حقیقت اگرچہ اس سے زیادہ نہیں کہ وہ غیر مادی اور غیر محسوس روحی مشعل کے محض اشباح و اظلال ہیں۔ لیکن ان اشباح کا وجود عدم احساس ذہنی پر مبنی نہیں۔ اسپینوزا بھی گو اس بات کا قائل ہے کہ جسم و روح دو مختلف و مستقل جوہر نہیں ہیں بلکہ دونوں ایک تیسری روحانی ہستی (خدا) کے دو صفات یا مظاہر ہیں جنہیں سے ایک کا مابلا تبار امتداد ہے اور دوسرے کا فکر جس کا یہ مطلب نہیں کہ امتداد کا وجود منکر کے ماتحت ہے۔ اسی طرح لٹرنز نے ویمپراطیس کے ذرات مادی کے بجائے اجسام کو غیر متبدل، بسیط، ناقابل انقسام، لیکن ذی ادراک موناڈس (وحیات وحی) میں تحلیل کرنے کی کوشش کی، مگر یہ نہیں دعویٰ کیا کہ اجسام کا وجود احساس سے زیادہ نہیں یا کسی جسم کا احساس ہی اس کا وجود ہے۔

(۲) انسان کو کسی صاحب ادراک ذی ارادہ اور غیر متبدل و غیر متشکل ذات (روح) کے وجود کا خیال پیدا کیونکر ہوا؟ اس کا صرف ایک ہی جواب ہے، یعنی خود اپنے

ذہن یا نفس کے افعال و خواص کا مطالعہ کرنے سے۔ اس لیے ایک دوسری صورت  
روحیت یا ایڈلزم کی یہ تھی کہ تمام محسوسات (بہ الفاظ دیگر موجودات مادی) کو محض  
اپنے ہی نفس کے مختلف کیفیات و حوادث قرار دیا جائے۔ اور چونکہ انسان کو بالذات  
و براہ راست صرف اپنے ہی تصورات یا حوادث ذہنی کا علم حاصل ہوتا ہے۔ لہذا یہ نظریہ  
روحیت زیادہ قریب الفہم اور زیادہ قابل قبول تھا۔ اور برکے کے نزدیک تو یہ اُن  
حقائق میں داخل ہے جو ذہن سے اس قدر قریب اور اس قدر بدیہی ہیں کہ ان کے  
دیکھنے کے لیے آدمی کو صرف اپنی آنکھیں کھولنے کی ضرورت ہے؛ لیکن پھر بھی خوب برکے  
سے پہلے کسی شخص کو اس نے نقاب حقیقت کے مشاہدہ کے لیے چشم کشائی کی توفیق  
نہ میسر ہو سکی۔ ہم آسٹڈلزم کی سابق الذکر صورتوں سے ممتاز کرنے کے لیے برکے کے نظریہ  
کا نام **تصویریت یا تصویری آسٹڈلزم** رکھتے ہیں۔

اگرچہ فلسفہ کی اس حقیقت عظیم کے امکانات اور اس کی تکمیل دونوں کا فخر تنہا برکے کو  
حاصل ہے۔ لیکن اس منزل تک پہنچنے کے لیے جس نے سب سے اول راہ کھولی وہ  
سوفسطائیہ کا مقدمہ بحیث پر وٹا گورس ہے ڈیکارٹ کو کہ صرف پہلا قدم بڑھا کر بے راہ  
ہو گیا۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ تاریخ تصویریت کا یہی سب سے اہم قدم تھا، جس کے بعد لاک نے  
آدھارا راستہ طے کر لیا۔ لیکن اصل نکتہ تک پہنچنے میں صدیوں کے تعصبات کی آہنی دیوار  
حائل ہو گئی۔ اس کے توڑنے کے لیے فقط ایک مجتہد دماغ اور جبری قلب کی حاجت تھی  
جو برکے قدرت سے لیکر آیا تھا۔ اور جس کے آثار بچپن ہی سے نمایان تھے۔ لہذا برکے  
کے تاریخی مرتبہ اور اس کے مجتہدانہ امکانات سے پوری طرح واقف ہونے کے لیے  
یہ ناگزیر ہے کہ پہلے اجمالاً پر وٹا گورس، ڈیکارٹ، اور لاک کے نظریات سے مطلع ہو جائے۔

پروٹاگورس (۴۴۰ ق م) سے پہلے فلاسفہ ذہنی شعور کو موجودات خارجی کا ماتحت قرار دیتے تھے، اس نے اس اصول کو بالکل الٹ دیا۔ ایک ہی چیز کی نسبت مختلف لوگوں کے مختلف احساسات ہوتے ہیں، بلکہ ایک ہی شخص مختلف اوقات و حالات میں مختلف و متباہن کیفیات محسوس کرتا ہے، لہذا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ ذہن سے باہر محسوسات کا کوئی مستقل وجود نہیں، بلکہ ہر چیز ادراک ذہنی پر منحصر ہے۔ انسان اپنے ادراکات کے مادہ کچھ نہیں جانتا جو چیزیں ہمارے احساس کے دسترس میں نہیں ہیں وہ ہمارے لیے موجود ہی نہیں۔ تجربات محسوسہ کے علاوہ کسی فتنے کا اثبات ناممکن ہے جس چیز کا کوئی آدمی نہیں ادراک کرتا اس کا کوئی وجود نہیں۔ خلاصہ یہ کہ تمام چیزوں کا معیار انسان (ذہن انسان) ہے۔ یہ خط زدہ اصول موضوعہ ادراک پر کے منتشر فرقے نہ صرف برکے کی تصویریت کی بنیاد ہیں بلکہ ہیوم کی ارتبابیت اور کینٹ کی انتقادیت بھی انہی کی تہ میں نہاں ہے۔

ڈیوکارٹ (۱۵۹۶ء تا ۱۶۵۰ء فرانس) نے اسی بنیاد کو زیادہ شکم اور حکیمانہ بنادیا۔ اس نے کہا کہ تمام ان چیزوں کو جن کا ہم کامل وضاحت اور صفائی کے ساتھ تصور نہیں کر سکتے۔ عدم یقین اور شک کی نگاہ سے دیکھنا چاہیے۔ صرف ان چیزوں کو قبول کرنا چاہیے جن کا وجود ہمارے لیے بالکل نمایاں اور بدیہی ہے اس معیار پر صرف اپنا یعنی ایک سوچنے اور خیال کرنے والی ذات کا وجود قطعی اور یقینی رہ جاتا ہے۔ کیونکہ ہم اجسام کے تمام خواص و صفات یعنی امتداد و شکل وغیرہ کے وجود خارجی پر شک کر سکتے ہیں۔ لیکن خود اپنے اندر کے خیال یا فکر کا انکار کسی طرح نہیں کر سکتے کہ انکار یا شک بھی تو خیال کرنا ہی ہے۔ لہذا تمام مادہ

فکر اشیا سے انکار کر دینے پر بھی نفس فکر کا وجود برہمی اور ناقابل انکار ہے بس کم از کم  
آتنا قطعاً ہے کہ میں ”سوچتا ہوں، لہذا میں ہوں“ یعنی میری ہستی سوچنے والی اور خیال  
کرنے والی ذات سے عبارت ہے۔ اور اسی کا نام ذہن نفس عقل و روح وغیرہ  
ہے جس کا خود بالذات اور براہ راست واضح ترین علم حاصل ہے، لیکن آگے چل کر  
ایک دقیق منطقی مغالطہ سے دھوکا کھا کر ڈیکارٹ خود اپنے ہی اصول سے بھٹک گیا جس طرح  
ہمارے لیے فکر و خیال کا تصور نہایت واضح اور صاف ہے، اُسی طرح امتداد و شکل کا  
تصور بھی بین طور پر موجود ہے۔ اور جس طرح فکر و خیال، کسی فکر و خیال کرنے والی  
ذات کو مشلزم ہے۔ اسی طرح شکل و امتداد کسی شکل و متدحیز کو متضمن ہے، وہی مادہ  
ہے جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ روح کی طرح مادہ کا وجود بھی یقینی اور واضح ہے  
روح کلبے فکر کے اور مادہ کلبے امتداد کے تصور نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا فکر و امتداد  
علی الترتیب روح اور مادہ کے صفات ذاتی ہیں جو باہم بالکل متغائر اور ایک دوسرے  
سے الگ مستقل بالذات موجود ہیں۔ اس سے بھی عجیب تر دوسرا نتیجہ ہے یعنی یہ کہ  
ہمارے ذہن میں کمالیت اور نامحدودیت کے تصورات بین طور پر پائے جاتے ہیں  
جن کو خود ہمارا ذہن نہیں خلق کر سکتا۔ کیونکہ وہ ناقص و محدود ہے۔ لہذا لازماً وہ کسی  
کامل اور نامحدود ذات کے آفریدہ ہیں اور وہی خدا ہے۔

لاک (۱۶۳۲ء تا ۱۷۰۴ء انگلینڈ) نے تصویریت کے دو اہم اور بنیادی اصول  
نہایت صراحت کے ساتھ قبول کر لیے (۱) ذہن کے پاس فکر و استدلال کے لیے بجز خود اسکے  
ذاتی تصورات کے اور کوئی شئی نہیں ہے۔ لہذا ہمارا علم تا مگر انہی تصورات ذہنی تک  
محدود ہے۔ یعنی ذہن کو خود اشیا سے خارجی کا براہ راست علم نہیں ہوتا۔ بلکہ وہ جو کچھ

جانتا ہے محض اپنے تصورات کی وساطت سے۔ (۲)۔ کسی جوہر جسمی یا مادہ کا تصور ہمارے لیے اُسی قدر بعید الفہم ہے جیسا کہ کسی جوہر روحی یا روح کا؛ بالعموم یہ خیال کیا جاتا ہے کہ امتداد شکل صلابت وغیرہ جن کا انسان کو حواس سے ادراک ہوتا ہے، یہ محض اعراض یا صفات ہیں جو ایک غیر محسوس محل یا جوہر جسمی کے ساتھ قائم ہیں۔ یہی محل اعراض یا جوہر جسمی مادہ ہے۔ لاک کے نزدیک اس قسم کے مادہ کا وجود قطعاً ناقابلِ فہم ہے اور موجودات خارجی محض اعراض یا صفات محسوسہ کا مجموعہ ہیں۔

ان صفات محسوسہ کی دو قسمیں ہیں اولیٰ اور ثانوی جبکہ ہم علی الترتیب حقیقی اور غیر حقیقی کہیں گے۔ حقیقی سے مراد وہ صفات ہیں جو خالج میں ذہن سے باہر موجود ہیں۔ اور حواس پران کا اسی طرح انکاس ہوتا ہے جس طرح کسی شے کا آئینہ بڑا امتداد، شکل، حرکت و سکون اور عدد اسی قسم کی تحت میں داخل ہیں باقی رنگ، روشنی، ذائقہ، آواز، بو، حرارت و برودت غیر حقیقی صفات ہیں۔ یعنی اُن کا وجود ان کے احساس کرنے والے ذہن سے باہر نہیں ہے، چنانچہ اگر کوئی چکھنے، سونگھنے اور سننے والی ذات نہ موجود ہو تو ذائقہ اور آواز کا بھی سرے سے کوئی وجود نہ ہوگا بالکل اُسی طرح جیسے درد غیر در محسوس کرنے والے کے نہیں پایا جاسکتا۔ اُن تصورات کی بنیاد جو آگ کا ایک انگارا، برت کا ٹکڑا اور مین ہمارے اندر پیدا کرتے ہیں۔ یہ کہا جاتا ہے کہ انگارا گرم و روشن، برت سفید اور سرد اور مین سفید و شیریں ہے۔ ان صفات کی نسبت عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ یہ اجسام بعینہ اسی طرح موجود ہیں جس طرح ہمارے ذہن میں؛ اور ایک دوسرے کا دیا ہی مکمل شے ہیں جیسا کہ آئینہ کا عکس اور اصل

لے فہم انسانی۔ کتاب ۲۔ باب ۲۳ بندہ ۵۔



شے۔ اگر کوئی شخص اُس کے خلاف کئے تو وہ بہت سے لوگوں کو نہایت ہی عجیب معلوم ہوگا تاہم جو آدمی اسپر غور کرے گا کہ جو آگ ایک خاص فاصلہ پر رہ کر ہمارے اندر گرمی کا احساس پیدا کرتی ہو وہی قریب اگر تکلیف یا درد کا ایک باطل مختلف احساس پیدا کرتی ہو۔ اسکو اپنے دِلین سوچنا چاہیے کہ یہ کہنے کے لیے اس کے پاس کیا حجت ہے کہ گرمی کا تصور جو آگ نے اس میں پیدا کیا ہے وہ تو واقعی آگ میں پایا جاتا ہو۔ اور تکلیف کا تصور جو اسی آگ نے اسی طریقہ سے پیدا کیا وہ خود اس آگ میں نہیں ہے۔ اسی طرح کے تخیلی دلائل کی مدد سے رنگ ذائقہ بود غیرہ دوسرے صفات ثانوی کی نسبت بھی یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ ان کا وجود ذہن سے الگ نہیں ہے۔ لیکن چونکہ یہ مسئلہ نہ صرف لاک کے نزدیک بلکہ تقریباً تمام حکما (سائنٹسٹس) اور خود مادیین میں مسلم ہو چکا ہے اس لیے ہم خوفِ طوالت یہاں اسکی تفصیل کو نظر انداز کرتے ہیں۔

یہ تسلیم کر چکنے کے بعد کہ ہم کو براہِ راست صرف اپنے ذہنی تصورات کا علم ہو اور یہ تصورات جن موجود فی الخابج صفات حسی سے ماخوذ ہیں وہ کسی غیر محسوس عل جوہری (مادہ) کے ساتھ نہیں قائم ہیں۔ نیز ہمارے محسوسات کا بڑا حصہ (صفات غیر حقیقی ذہن سے باہر مطلقاً نہیں پایا جاتا۔ اور ان کی حقیقت احساسات ذہنی سے زیادہ نہیں اب تصویریت کی تکمیل کے لیے صرف اسکی ضرورت تھی کہ صفات غیر حقیقی کے حکم کو وسیع کر کے صفات حقیقی کو بھی انہی میں داخل کر دیا جائے۔

برکے نے یہی کیا۔ یعنی صفات حقیقی اور غیر حقیقی کی تفریق اٹھا دی۔ جب یہ پوری طرح محقق اور مسلم ہو چکا ہے کہ باصرہ سامعہ ذائقہ اور شامہ تمام آلات جس کے محسوسات

محض ذہنی ہیں جن کا احساس کرنے والے سے باہر کوئی وجود نہیں تو پھر صرف ایک  
حاصلہ ہنس کے محسوسات کو اس قاعدہ سے مستثنیٰ کرنے کی کیا وجہ ہے۔ اگر یہ قطعی ہے  
کہ ہم کو صرف اپنے تصورات ذہنی کا علم ہے تو پھر یہ کہنا بالکل بے سنی ہے کہ رنگ بڑھ  
ہوا اور آواز وغیرہ کے تصورات تو محض تصور کرنے والے ذہن کی مختلف کیفیات  
ہیں۔ لیکن استدلال شکل اور حرکت وغیرہ کے تصورات موجود فی الحالیچ چیزوں کا عکس  
یا نشانی ہیں۔ اس کے علاوہ صفات اولیٰ کے تصورات کا صفات ثانوی کے تصورات  
سے الگ کرنا قطعاً ناممکن ہے۔ کوئی شخص یہ نہیں کر سکتا کہ استدلال کا بے کنی کسی رنگ  
کے تصور کر سکے۔ لہذا جہان رنگ کا وجود ہے وہیں استدلال کا بھی ہونا چاہیے۔ یعنی  
ذہن میں اس امر کو وضاحت کے ساتھ دلنشین کرانے کے لیے کہ صفات حقیقی اور  
غیر حقیقی یا اولیٰ اور ثانوی کی تفریق محض بے بنیاد ہے۔ ہم ایک مثال سے مدد لیتے  
ہیں۔ جیسپر غور کرنے سے اصل حقیقت بالکل کھل جاتی ہے۔

ایک پیدائشی اندھے کی تھیلی پر زور سے ایک بیدار تو اس کے  
ذہن میں ایک خاص کیفیت پیدا ہوگی جبکو درد یا تکلیف کے احساس سے تعبیر کیا  
جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ احساس صرف اُس کے ذہن میں پایا جاتا ہے نہ کہ بیدار  
ساتھ ہی اس بیدار تھیلی کے تصادم سے ایک اور احساس بھی پیدا ہوگا جسکا نام  
آواز ہے۔ یہ آواز بھی محسوس کرنے والے ذہن ہی کی ایک کیفیت ہے کسی ایسی  
شے کا شے یا مثال نہیں جو ذہن سے باہر پیدا یا تھیلی میں موجود ہے۔ اب تم اس  
بید کو کہتے ہو اس اندھے کی تھیلی پر کھو تو درد اور آواز سے بالکل مختلف ایک  
حالت ذہن میں پیدا ہوگی جسکو احساس ہنس کہا جاتا ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ یہ

احساسِ مس کی حالت احساس کرنے والے باہر بیدار بن جاسکتی ہے۔ اب ذرا اسی بیدار کو اس کی تھیلی پر پھراؤ تو ایک نیا احساس پیدا ہوتا ہے جسکو وہ سرسراہٹ کہتا ہے، انصاف سے بتاؤ کہ کیا سرسراہٹ بھی اسی طرح محض ذہن کا ایک احساس نہیں جس طرح مس تھا۔ اسی سرسراہٹ کے حس ہی کا دوسرا نام تو حرکت ہے جس کو کوتاہ نظری سے صفات ثانویہ سے الگ کر کے خواہ خواہ صفت اولیٰ کا لقب دیا گیا ہے۔ اس تجربہ کو ابھی اور ذرا وسیع کرو، اور اس اندھے سے کہو کہ بیدار اپنے ہاتھ سے ٹٹولے اور ٹھکی مین دباوے، تو دود اور بالکل جدید کیفیات محسوس ہونگی۔ جن کا نام بیدار کی لمبائی (امتداد) اور گولائی (شکل) ہے۔ یہ دونوں بھی احساسِ مس ہی سے ماخوذ بلکہ اُسی کی مختلف صورتیں ہیں اسی مثال پر ذرا دھیان رکھنے سے یہ بالکل روشن ہو جاتا ہے کہ کم از کم لمسی امتداد، شکل، حرکت وغیرہ کی حقیقت تو دود، آواز، لمس وغیرہ کی طرح محض ذہنی حس ہے۔ اور ان کے وجود خارجی کا اذعان و اثبات سراسر تعصب اور مکارا برہ ہے۔

اصلی دوسرے جوشیا کے وجود خارجی کے اعتقاد کو دل سے نہیں نکلنے دیتا، وہ امتداد، شکل، حرکت وغیرہ کی مرمت یا حاصل بصری ہے نہ کہ حس لمسی۔ اس ٹھٹک کو کیا کیا جائے کہ ہم کو اپنے ذہن سے باہر مختلف قد و قامت اور مختلف شکل و صورت کی چیزیں علانیہ مختلف فاصلوں پر حرکت کرتی ہوئی نظر آتی ہیں۔ اس کا الزامی جواب تو یہ ہے کہ رنگ بھی ہم کو علانیہ ذہن سے باہر نظر آتا ہے، حالانکہ اس کو کوئی بھی موجود فی الخارج نہیں سمجھتا۔ لیکن تحقیقی جواب وہ ہے جسکے لیے برکے نے مبادی سے پہلے جدید نظریہ رویت لکھا تھا، جسکا تفصیلاً اوپر ذکر گذر چکا ہے اور یہ ثابت کیا جا چکا ہے،

کہ استداد وغیرہ کو مرئی خیال کرنا محض التباس حواس ہے۔ اس سے بھی قطع نظر کر کے  
یہ کہا جاسکتا ہے کہ چیزوں کا مختلف طول و عرض و اشکال و حرکات کے ساتھ مختلف  
فاصلوں پر نظر آنا بھی تو ایک احساس ہی اس کا نہ سہی بصر کا سہی اور احساس  
کا بغیر کسی احساس کرنے کے یا اس سے باہر موجود ماننا کیا ایک بین تناقض نہیں ہے  
کہ یہ خدشہ کہ استداد حرکت، شکل وغیرہ صفات یا اعراض ہیں جن کے قیام کیلئے کسی  
محل جوہری کا ہونا لازمی ہے، تو اولاً تو یہ لزوم فلاسفہ کا ایک بے دلیل فرضی ٹھکوسلا  
ہے جسکی بنا اُسی غلط نظریہ تجرید پر ہے ثانیاً یہ کہ خود ذہن ہی کو کیون نہ محل جوہری  
قرار دیا جائے، جسکے ساتھ استدادات کا وغیرہ کا احساس اُسی طرح قائم ہے جس طرح  
غم، غصہ، لذت و الم وغیرہ کے احساسات۔ اس کے ماسوا، جس طرح عام خیال یہ ہے کہ  
نفس اور جسم دو بالکل مستقل اور الگ الگ قائم بذات چیزیں ہیں اور جسم جب آلات  
حس پر عمل کرتا ہے تو نفس میں احساسات پیدا ہوتے ہیں۔ اسی طرح دوسری صورت یہ  
ہو سکتی ہے کہ خود نفس ہی میں ایسی قوت موجود ہو کہ بلا کسی خارجی اعانت کے کامل ترتیب  
انضباط کے ساتھ احساسات کو اپنے اندر خلق کرتا رہے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت کے  
فرض کرنے میں کوئی استحالہ نہیں ہے اور اس صورت میں بھی تم خارجی محل جوہری کے وجود  
پر تمام وہ دلائل پیش کر سکتے تھے، جواب کرتے ہو، حالانکہ اُس وقت یہ دلیلین واقع کے  
قطعاً خلاف ہوتیں، غرض احساسات ذہنی کی تخلیق کے لیے خارج از ذہن جوہری یا  
صفات محسوسہ کے لیے محل کا وجود ماننا کسی ناقابل انکار استدلال پر نہیں مبنی ہے۔  
ادبر کلے کی تصویریت کا حاصل یہ ہے کہ تمام وہ چیزیں جن کا بالذات دبراہ راست  
حواس سے علم ہوتا ہے، وہ اسی طرح محض ہمارے تصورات ذہنی ہیں جس طرح حافظہ

اور تخیل کے آفریدہ احساسات ثانیہ مثلاً اس وقت جو کتاب تمہارے ہاتھ میں ہے اس کی مخصوص شکل و صورت کو براہ راست اپنی آنکھ سے دیکھ رہے ہو، لیکن کسی دوسرے وقت جب یہ کتاب سامنے نہ ہو تب بھی حافظہ یا تخیل کی مدد سے تم اس کی اُس مخصوص شکل و صورت کا اپنے ذہن میں تصور باندھ سکتے ہو۔ عام خیال کے مطابق کتاب کا پہلا تصور ایک خاص مادی اور ذہن سے باہر موجود فی الخارج کتاب کا پیدا کیا ہوا ہے اور دوسرا محض ذہنی ہے۔ مگر برعکس کے نزدیک دونوں محض ذہنی ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ پہلا زیادہ واضح، مرتب و منضبط ہوتا ہے اور ہمارے ارادہ کا تابع نہیں ہوتا۔ یہ نہیں ہو سکتا، کہ ہم آنکھ کھولیں اور ہمارے سامنے رکھی ہوئی کتاب کا دیکھنا یا نہ دیکھنا ہمارے اختیار کی بات ہو بخلاف اسکے جب یہ کتاب سامنے نہ ہو تو حافظہ کی مدد سے اسکے احساس ثانی کا تصور پیدا کرنا، نہ کرنا ہمارے اختیار و ارادہ پر منحصر ہے۔ اسی فرق کی بنیاد پر اول الذکر قسم کے تصورات کو اصلی اور حقیقی کہا جاتا ہے اور ثانی الذکر کو مثالی اور غیر حقیقی فلسفہ طبیعی (نچرل فلاسفی) کا کام ان ہی تصورات اولیٰ کی ترتیب و انضباط کا مطالعہ ہے۔ اس مطالعہ اور سیم تجربات سے ان تصورات کے اندر جن باہمی علائق کا ہجوم چل رہا ہے، انہی کا نام قوانین فطرت (لائف نیچر) ہے، ان علائق میں سب سے اہم وہ علاقہ ہے جسکو علت و معلول کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے، اور جسکی حقیقت اس سے زیادہ نہیں کہ ہم کو تجربہ بہ بتلا دیتا ہے کہ فلاں فلاں تصورات کے بعد فلاں فلاں دوسرے تصورات ذہن پر طاری ہونگے مثلاً کھانا کھانے کے تصور کے بعد آسودگی یا کرب و غم کی گزشتگی کے زوال کا تصور نیز کے بعد ہانگی کا تصور آگ کے بصری احساس یا تصور کے بعد گرمی کا لمسی احساس یا تصور، وغیرہ ایک، خلاصہ یہ کہ عام طور پر حکما فلسفہ طبیعی یا سائنس کا موضوع مادہ کے خواص

وافعال کی تحقیق سمجھتے ہیں لیکن حقیقت حکمیات کے تمام شعبوں کا تعلق تصورات کے محض باہمی علائق سے ہے، جن کے مطالعہ کے لیے فلاسفہ کے محل جوہری کا ماننا مطلق ضروری نہیں۔

اس موقع پر برکے کی نسبت ایک عام غلط فہمی کو اچھی طرح رفع کر لینا چاہیے جس پر اسکے مخالفین کی مضحکہ خیز یون کی بہت کچھ بنیاد ہے، انسان کے تمام معلومات کا اصلی سرخیہ جیسا کہ لاک نے کہا ہے، صرف حواس ہیں اس لیے اگر ان کی شہادت پر سے اعتماد اٹھالیا جائے تو پھر ہمارے خزانہ علم میں صفر کے سوا کچھ نہیں رہ جائے گا۔ دریا، پہاڑ، مکان، درخت، حیوانات، خود اپنا جسم، غرض دنیا کی تمام چیزیں حواس اور صرف حواس سے علم ہوتا ہے، برکے کے اس کہنے سے کہ یہ تمام محض انسان کے تصورات ذہنی ہیں، یہ دھوکا ہوتا ہے کہ وہ شہادت حواس کی تکذیب کرتا ہے، اور اس لیے دنیا کو حقیقی چیزوں کے وجود سے محروم کر کے ساری کائنات کو محض ایک خیالی طلسم خانہ بنا دینا چاہتا ہے ظاہر ہے کہ اس سے زیادہ تسخرا نگیز اور دیوانہ پن کی اور کیا بات ہو سکتی ہے لیکن دراصل یہ ان لوگوں کا احرام ہے جنہوں نے آنکھیں کھول کر مبادی یا مکالمات ہائے کس کے پڑھنے کی زحمت نہیں گوارا کی بلکہ سنی سنائی باتیں لے اڑے، ورنہ حقیقت جو الزام تم اُس پر لگا رہے ہو، وہ اسلئے اس کا مجرم اپنے حریفوں کو قرار دیتا ہے، وہ صرف انہی چیزوں کو حقیقی اور دائمی تسلیم کرتا ہے جنکا براہ راست آلاتِ حس اور صرٹ آلات جس سے ادراک ہوتا ہے، البتہ عام فلاسفہ اور حکما حواس پر بھروسہ نہ کر کے محسوسات کے ماوراء ایک سترتا سرخیر محسوس اور نامعلوم شے کا وجود مانتے ہیں جس کو مادہ جوہر محل، ہیولی، خدا جانے کن کن ناموں سے یاد کرتے ہیں، ع، خواب، نذیدہ، راہمہ، تعبیری، کسند،

اندھیرہ ہے کہ اسی اندیدہ کا نام اصل اور حقیقت رکھنے ہیں، اور برکے پردہ بتانے کہتے ہیں جو خود پر چھایا جاتا ہے اب سنو کہ برکے کیا کہتا ہے ”وہ چیزیں جن کو میں آنکھوں سے دیکھتا اور ہاتھوں سے جھوٹا ہوں، وہ موجود ہیں، حقیقتاً موجود ہیں، ان کے وجود میں محکوم رہے۔  
بھر بھی شبہ نہیں جس چیز کا میں منکر ہوں وہ صرف وہ ہے جسکو فلسفی مادہ یا جوہر ہی کہتے ہیں، اگر کوئی شخص یہ سمجھتا ہے کہ ہم چیزوں سے واقفیت یا وجود کو چھینے لیتے ہیں تو وہ جو کچھ کہا گیا ہے مطلق نہیں سمجھا۔۔۔“

اگرچہ ثنویہ کی طرح برکے کائنات کی تعمیر کے لیے مادہ اور روح دو مختلف المانہ تھے ضروری نہیں خیال کرتا اور اس حیثیت سے وہ وحدیہ کے زمرہ میں داخل ہو لیکن ایک دوسری حیثیت سے وہ ثنوی نہیں بلکہ تشکیلی ہے، یعنی عدد اور تین چیزیں الگ الگ ماننا ہے۔ تصورات حسی، نفس، جو ان تصورات کا ادراک کرتا ہے اور روح برتر جو ان تصورات کو نفس پر رسم یا طاری کرتی ہے عرف عام میں انہی تینوں کو بالترتیب نیچر (موجودات حسی) ذہن انسانی، اور خدا کہا جاتا ہے یہی تثلیث برکے کے نظام فلسفہ کا سب سے کمزور اور ناقابل حمایت حصہ ہے۔ یہ ٹھوکر محض اس نے اپنے منہ ہی غلو اور جوش کی بدولت کھائی ہے۔

بہ ظاہر یہ ایک بالکل برہمی بات معلوم ہوتی ہے کہ جب تصورات و ادراکات کا وجود ناقابل انکار ہے تو پھر لامحالہ کوئی تصور و ادراک کرنے والی ذات بھی ہونا چاہیے، وہی ذہن، نفس یا انسان ہے، یہ بہ لحاظ اپنی حقیقت کے اسی طرح ایک جوہر حسی یا غیر حسی ہستی ہے، جس طرح خدا۔ فرق یہ ہے کہ یہ مخلوق ہے، اور خدا خالق، لیکن ایک بار مخلوق

ہونے کے بعد اب یہ ہمیشہ کے لیے ناقابلِ فتناس ہے۔ یہ نفس چونکہ تصورات کا حامل اور اُن پر عامل و متصرف ہے، اس لیے گویا اسکی حقیقت میں فاعلیت داخل ہو جاتی، تصورات تو محض متفعل ہیں۔ لہذا خود اپنے نفس کا تصور نہیں ہو سکتا، ورنہ پھر وہ بھی بجائے فاعل کے متفعل اور تصور کرنے والی ذات کی جگہ خود ایک تصور بن جائیگا۔ اس بنا پر اس نفسِ مدرک کا علم ہمو اپنے تصورات سے محض استنباطاً حاصل ہو سکتا ہے۔ اسی استنباطی علم کا نام برہمن نے درک (دوِشن) رکھا ہے۔ اب ہم دریافت کرتے ہیں کہ کیا، ادراکات اور تصورات سے معرا کر لینے کے بعد ہستی مدرک کے ہم کچھ بھی معنی سمجھ سکتے ہیں؟ کیا انکار و ادراکات کے تسلسل کے ماسوا نفس کی کوئی اور ماہیت ثابت کیجا سکتی ہے؟ اور کیا تسلسلِ افکار و احساسات سے مجرد کر کے الگ ایک جوہرِ روحی کا وجود قبول کرنا اس سے کچھ قطعِ ثمر ہے، جتنا، صفاتِ محسوسہ سے مجرد کر کے جوہرِ جسمی (مادہ) کا اثنا ہے؟ کیا فکر و ادراک سے سلوبِ نفسِ مادہ کی طرح ایک مہل اور بے مفہوم لفظ نہیں ہے؟ ان تمام سوالات کے جواب میں ہمو افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ برہمنے نادانستہ تجرید کے اسی گناہِ عظیم کا مرتکب ہوا ہے جس سے احتراز کو اُس نے اپنے فلسفہ کا سنگِ اساس قرار دیا تھا۔ اور جسکو وہ اپنے تمام پیشرو فلاسفہ کی گمراہی کا نشانہ و حیدلقین کرتا ہے۔

روح برتر یا خدا کے وجود کا استدلال اس سے بھی کم مایہ ہے، جو تصوراتِ براہِ راست حماس کی دسالت سے حاصل ہوتے ہیں چونکہ ان کا پیدا اور فنا کرنا ہمارے قدرتِ اختیار سے باہر ہے لہذا انکی آفرینش کے لیے کوئی اور صاحبِ ارادہ اور انسانی اذمان سے وسیع القدرت ذات ہونی چاہیے اور چونکہ یہ تصورات حسی ایک خاص نظم و ترتیب کے ساتھ اور مقررہ اصول کے ماتحت پیدا ہوتے ہیں اس لیے وہ ذاتِ حکیم بھی ہے، وگرنہ انک



واحد غیر منقسم، فعال، ازلی، ابدی، وہ تمام اُن صفات کی جامع ہے جو ایک کامل ترین  
ہستی میں پائی جانی چاہیں، ادلائو بہ قول مل کے یہ کہنا صحیح نہیں کہ تصورات حسی کے  
علاوہ باقی تمام تصورات انسان کے ارادہ کے تابع ہیں۔ سیکڑوں خیالات ہمارے ذہن  
میں بلا ہماری خواہش اور ارادے کے پیدا ہوتے رہتے ہیں بلکہ اگر ہم انکو دور کرنا چاہتے ہیں  
تو نہیں کر سکتے، لہذا جب انکی آفرینش کے لیے کسی برتر درج کی احتیاج نہیں تو تصورات  
حسی کی کیا تخصیص ہے۔ دوسرے یہ کہ اگر تصورات کی خالقیت کے لیے کسی سبب کا ہونا  
ناگزیر ہے تو پھر ہم اُسی مادہ کو کیون نہ مان لیں کیونکہ جس طرح صفات محسوسہ سے منفصل کر کے  
مادہ کا وجود ہمارے لیے ناقابل فہم و تصور ہو جاتا ہے، اُسی طرح خدا کو جن صفات سے  
متصف یا منزه بتلایا جاتا ہے، مثلاً ناقابل احساس غیر محسوس وغیرہ مخلوق ہر جا موجود  
وغیرہ، ان کی حامل ذات کا بھی ہماری سمجھ میں آنا قطعاً ناممکن ہو رہی یہ بات کہ نسبت  
کسی بے حس ادراک ہستی کے ایک صاحب قدرت و ذی ارادہ ہستی کو خالق تصورات  
ماننا زیادہ قرین قیاس ہے، ایک غیر ثابت اور بحث طلب مسئلہ ہے، البتہ اس قیاس  
کی صحت کے نفس امکان یا امکان مرجع سے بجز جاہل ملاحظہ کے کوئی مفیدہ آدمی انکار  
نہیں کر سکتا ایک دوسری دلیل جو برکے نے وجود خدا پر قائم کی ہے وہ دراصل ان نفس  
اعتراضات کے بچاؤ کیلئے ہے جو اُس کے اصول کو قبول کرنے سے پیدا ہوتے ہیں مثلاً اگرچہ  
تمام محسوسات انسان کے محض ذہنی تصورات ٹھہرے تو پھر ڈرائنگ روم میں جو قوت  
کوئی آدمی (تصور کرنے والا ذہن) نہیں ہے، تو وہ ان فریج کا بھی مطلقاً کوئی وجود نہیں  
ہے، اور جیسے ہی کوئی شخص کر دین داخل ہوتا ہے، تمام چیزیں پیدا ہو جاتی ہیں دوسرے  
لفظوں میں یوں کہو کہ تمام چیزیں ہر وقت پیدا اور فنا ہوتی رہتی ہیں، کسی شے کا کوئی

مستقل اور دالمی وجود نہیں (۲) جب کسی شے کا ذہن سے باہر وجود نہیں اور مختلف  
ادیمون کے تصورات کسی ایک وجود خارجی کا عکس نہیں ہیں تو اس کے معنی یہ ہوئے  
کہ بعینہ کسی ایک ہی چیز کو دو آدمی نہیں جانتے۔ جس آفتاب کو زید دیکھ رہا ہے، بعینہ  
اسی کو عمر نہیں دیکھ رہا ہے، کیونکہ اس کی مستقل بالذات کوئی ہویت ہے ہی نہیں یہ  
ادرات ہے کہ دونوں کے تصورات اس قدر باہم مشابہ اور مماثل ہوں کہ کوئی  
فرق نہ کیا جاسکے، لیکن وہ ایک ہی شے کے تصورات نہیں ہو سکتے۔ اس قسم کے  
اعتراضات سے بچنے کے لیے برکھے نے ایک برتر روح یا ذہن (خدا) کی آوا  
ز میں پناہ لی۔ اگر تمام انسانی اذہان فنا بھی ہو جائیں تب بھی تمام چیزیں خدا کے ذہن میں  
موجود ہیں اور ہر شے کا ہر وقت پیدا اور فنا ہونا نہیں لازم آتا، اسی طرح زید و عمر دونوں کے  
تصورات خدا کے تصور واحد کا پر تو ہیں جسکی ہویت میں کبھی کوئی تبدیلی نہیں واقع ہوتی۔  
لیکن ہمارے نزدیک فلسفہ کے نقطہ نظر سے، اُن اعتراضات ہی کی سرے سے  
کوئی وقعت نہیں۔ عام خیال کی رو سے البتہ یہ ایک بہت عجیب اور نہایت ہی مستبعد  
بات معلوم ہوتی ہے کہ چیزیں ہر لمحہ پیدا اور فنا ہوتی رہتی ہیں، یا زید و عمر کے ذہن میں  
آفتاب کے الگ الگ جو احساسات ہوں کو پیدا ہوتے ہیں وہ کسی تیسرے بعینہ ایک مستقل  
اور قائم بالذات آفتاب سے ماخوذ نہیں ہیں لیکن فلسفہ تعصبات عامہ کا پابند نہیں  
ہے۔ وہ اسکی مطلق پرواہ نہیں کرتا کہ اس کی تحقیقات سے دنیا کے عام عقائد اور مسلمات  
کو کیا صدمہ پہنچے گا۔ اسکی خرد وہ گیری سے حکمت و ریاضی کے مبادی کو بھی جو اپنی جگہ پر  
قطعی خیال کیے جاتے ہیں پناہ نہیں حاصل۔ لہذا وہ نہایت دلبری سے یہ دریافت  
کر سکتا ہے کہ اچھا اگر یہ چیزیں سران پیدا اور فنا ہوتی رہتی ہیں تو رہنے دو یا جبر آفتاب

کو دیکھ رہا ہے۔ عمر لعینہ اسی کو نہیں دیکھتا تو نہ دیکھے، اس میں قباحت اور غلی استحار کیا ہی باقی  
اگر عام معتقدات کا لحاظ کیا جائے تو پھر فلسفہ کو ہمیشہ کے لیے روپوش ہو جانا چاہیے اور ہر کلمے  
کو یہ کہنے کی ہرگز ہمت نہ کرنی چاہیے تھی کہ اشیا کا ذہن سے باہر مطلق کوئی وجود نہیں۔ کیونکہ  
اس سے زیادہ شاید ہی کوئی اور صیر معتقدات عامہ کو صدر ہو چکا ہو۔ اصل یہ ہر کلمے  
نے جس فلسفیانہ جرأت سے ہزار ہا سال کے پردہ تعصبات کو چاک کر دیا تھا، اس کو وہ آخر  
تک نہ نبایا سکا۔ اور جس راستہ کا رہنا تھا، خود اس سے بھٹک گیا، مگر کیا کیجیے کہ یہ خود فراموشی  
وہ بشری کمزوری ہے جس سے بچنے کا کوئی انسان انسان رہ کر دعویٰ نہیں کر سکتا۔  
برکلمے نے جا بجا اس بات پر نہایت وثوق آمیز اور مدعیانہ اصرار کیا ہے، اگر اس کا  
فلسفہ تصوریت قبول کر لیا جائے، اور موجودات خارجی کے اعتقاد کو ذہن سے  
محال دیا جائے تو (الف) مباحث الہیات کی بیسیوں گتھیاں جو ہزار ہا سال سے لائیل  
جلی آئی ہیں ان خود دا ہو جاتی ہیں اور (ب) تشکیک یا ارتیابیت کا ہمیشہ کیلئے قدم  
اٹھ جاتا ہے۔ اگر دنیا کا کوئی فلسفہ بھی ایسے اہم نتائج کا ذمہ دار اور حامل ہو تو اس کی عظمت  
سے ذرہ بھر بھی انکار نہیں کیا جاسکتا ہے، لیکن ہم کو شک ہو کہ تصوریت کا اصول اس معیار  
پر پورا اُترتا ہے، رہا خود برکلمے کا اتنا غیر مندرجہ اذعان، تو وہ اس جوش اور انہماک کا عین  
امتضا تھا، جو ہر کشف اعظم کو اپنے اکتشاف و اجتہاد کے ساتھ ہوتا ہے۔

بلاشبہ موجودات خارجی یا مادہ سے دست بردار ہو جانے کے بعد ان بخون کا قلعی  
استیصال ہو جاتا ہے کہ مادہ کی کیا حقیقت ہو؟ اس میں حیات اور فکر ہے یا نہیں؟  
نہیں تو کیونکر پیدا ہوتی ہے؟ وہ ذہن پر کیونکر تصرف و عمل کرتا ہے؟ قدیم ہے یا حادث؟  
اس کی قسمت پذیری تنہا ہی ہے یا غیر تنہا ہی؟ وغیرہ الک۔ لیکن کیا ان کے مقابل میں نفس یا

روح کے بارے میں اتنے ہی لائیل سوالات نہیں کیے جاسکتے ؟ روح کیا ہے ؟ فکر و حیات اس کے افعال ہیں یا ماہیت ؟ وہ ازلی ہے یا مخلوق ؟ فانی ہے یا ناقابل فنا ؟ انسانی روح اور روح برتر (خدا) میں کیا علاقہ ہے ؟ خدا نفوس انسانہ پر کیونکر تصرف و عامل ہے ؟ خود خدا کی ہستی سے متعلق اس سے بھی بڑھ کر محیر العقول پیچیدگیوں کا دھا ہوتی ہیں۔ اسکی ازلیت، نامحدودیت، عالم الغیبی وغیرہ سیکڑوں صفات میں سے کسی ایک کا بھی ہماری سمجھ میں آنا قطعاً ناممکن ہے، برکھے نے نفس انسانی اور خدا کی نسبت ان گریہوں کے کھولنے کی کوشش کی ہے، اور مبادی کا آخری حصہ (بند ۸۵-۱۵۶) کہنا چاہیے کہ کل کا کل انہی چیزوں کی نذر ہو گیا ہے۔ لیکن تم خود اس کو پڑھ کر انصاف سے بتلاؤ کہ اسکی بساط کچھ بھی مدرسیم یا ہمارے قسطنطین کے اس طلسم الفاظ سے زیادہ ہے جسکی برکھے نے مقدمہ مبادی اور دیگر تصانیف میں جا بجا ہنسی اڑائی ہے۔

اب رہا تشکیک و ارتیابیت کے سد باب کا دعویٰ تو اس میں کام نہیں کہ جہاں خود برکھے کے ذاتی اذعان کا تعلق ہے، تاہم فلسفہ میں شاید ہی کوئی فرد اس سے زیادہ ارتیابیت کا دشمن مل سکے لیکن اسکو خبر نہ تھی کہ نادانستہ وہ خود اپنے حریف کے لیے راستہ صاف کر رہا ہے اور اپنی اسکی تصویریت سے زیادہ فلسفہ کا کوئی مذہب تشکیک کی پشت پناہی نہیں کر سکتا۔ بظاہر تو یہ بات بالکل بدیہی معلوم ہوتی ہے کہ جب ہم اپنے تصورات ذہنی یا احساسات کے ماوراء کسی شے کے قابل ہی نہیں تو لامحالہ اس شک کے لیے کوئی گنجائش ہی نہیں نکلتی کہ ہمارے احساسات موجودات خارجی (دادہ) کے کسی حد تک مطابق اور نمایندہ ہیں یا سرے سے کچھ بھی مطابقت رکھتے ہیں یا نہیں جب محسوسات کی کل حقیقت ہمارا احساس ذہنی ہی ہے، اور اپنے احساسات ذہنی

کے وجود میں شبہ ناممکن ہے کہ ان سے زیادہ اور کیا چیز عیان تر ہو سکتی ہے۔ تو اب پھر اشتباہ و تذبذب کا محل ہی کیا ہے؟

لیکن اصل یہ ہے کہ اولاً تو تشکیک کے یہ معنی نہایت محدود ہیں اور دشمن کے کسی ایک قلعہ کی تخریب سے اسکی شکست کا کیونکر یقین و اعلان کیا جاسکتا ہے۔ مان لیا کہ محسوسات کا کوئی خارجی عمل (مادہ) نہیں ہے اسلئے اسکے علم و عدم علم کی بحث لایعنی نہیں۔ لیکن یہ خلش اب بھی باقی رہ جاتی ہے کہ احساسات یا تصورات کیونکر پیدا ہوتے ہیں خود نفس مدرک ہی ان کا خالق ہے یا کوئی اور ذات؟ نفس مدرک یا اس ذات آخر کی کیا ماہیت ہے؟ تخلیق تصورات کی کیا غایت ہے؟ یہ اور اس قسم کے سیکڑوں و سوسون میں سے کیا ایک کا بھی فیصلہ کن جواب دیا جاسکتا ہے؟ یا ایک لمحہ کے لیے بھی یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ ان میں سے ایک بات بھی ہمارے لیے اس طرح غیر مشتبہ اور برہمی ہے جس طرح اپنے تصورات ذہنی کا نفس جو وہ مگر ان سب باتوں سے قطع نظر کر کے ہم دریافت کرتے ہیں کہ بے تھاہ موج سمندر آتش نشان چھاڑا فریقہ کا صحرا عظیم ہالیہ کی ہزاروں فٹ بلند چوٹیاں آفتاب کا ہیبت ناک جہرم ہماری سامنے کے درخت، مکانات چلتے پھرتے جانور اور آدمی خود اپنا جسم کیا ان میں سے کسی ایک شے کے بھی وجود خارجی کی نسبت شک یا ہم شک بھی ممکن معلوم ہوتا تھا؟ کیا وہ شخص قہمی فائز احتل نہ خیال کیا جاتا، جو ان کو اپنے یا دوسروں کے محض ذہنی تصورات قرار دیتا؟ لیکن تم نے دیکھ لیا کہ ہر کلمے نے اسی قسم کے استدالات اور اسی قسم کی منطق سے جس سے ان چیزوں کا ناممکن الشک وجود خارجی ثابت کیا جاتا تھا، اس طرح انکو محض ذہنی کر دکھلا یا کہ ہم کو خود اپنے وجود میں شک ہونے لگا، یہ ظاہر ہے کہ ہر کلمے کے دلائل دنیا کی

اعتقاد کو نہیں بٹ سکے لیکن کیا ایک سوچنے والے دماغ میں ان سے طرح طرح کے شکوک اور دوسو سے نہیں پیدا ہو گئے؟ تصویریت کا نظریہ بے شبہ اٹل نہیں ہے، لیکن کیا اسکی صحت کا کم از کم امکان و احتمال نہیں پیدا ہو گیا، اس نظریہ کی شک آفرین قوت ہی تھی جس نے پیرسپیکول کو جو کوئی فلسفی نہ تھا، یہ اعتراف کرنے پر بے بس کر دیا کہ آپ کا (برکھے) خیال بھی اسی قدر اغلب ہے جتنا وہ خیال (اشیا کا وجود خارجی) جسکی آپ تردید کرتے ہیں۔ دونوں برابر درجہ کی دشواریوں سے دوچار ہیں "اس موقع پر ہم اتنا بے کئے نہیں رہ سکتے کہ برکھے کے فلسفہ کی تائید و تردید میں سیکڑوں اور ہزاروں صفحے لکھ گئے ہیں لیکن پیرسپیکول کے اس ایک جملہ میں فلسفہ تصویریت کی جتنی صحیح اور جامع تنقید موجود ہے، دوسروں کے دفتر میں بھی نہیں سچ یہ ہے کہ بعض دفعہ ایک سلیم الطبع عامی آدمی کا ذہن جس نکتہ پر پہنچ جاتا ہے فلسفی کا کج کردہ اشکال پسند یا اسکو نہیں پاسکتا۔

غرض یہ ہے کہ برکھے کی تصویریت اذعان بخشی کی طاقت تو نہیں کھتی لیکن دونوں میں شک اندازی کے لیے وہ کافی سے زیادہ قوی ہے۔ اور یہ دیکھ کر کہ جس چیز کو (اشیا کا وجود خارجی) کہنا چاہے کہ ایک برہمی اور اٹل حقیقت یقین کیا جاتا تھا اسکو محض ایک ہوائی قلعہ اور بے بنیاد شے ثابت کیا جاسکتا ہے، ایک غور کرنے والے آدمی کا اعتماد اپنے علم و استدلال پر سے قطعاً اٹھ جاتا ہے اور وہ ناچار کم از کم عالم فکریں تشکیک مطلق میں گرفتار ہو جاتا ہے، برکھے نے جس حربہ کو دشمن کا قاتل خیال کیا تھا، وہ دراصل اسکی حمایت کا سب سے زبردست آلہ ہے۔ اصل یہ ہے کہ علم کی رسائی لا علمی سے آگے نہیں۔ اور فلسفہ کا منہا بس یہی ارتیابیت و لاعلمی ہو کہ معلوم شد کہ سچ معلوم نیست۔

## عام تبصرہ

عائد کے بازگویم از بسیار

انگلستان کے مشہور شاعر اور برکے کے معاصر الکرمڈر پوپ نے لکھا ہے کہ "آسمان کے تلے کوئی فضیلت نہیں جو برکے میں نہ ہو" یہ خالی شاعری نہیں ہے۔ یورپ کے شعرا ایران کے بھاٹ نہیں ہوتے، کہ شیطان کو فرشتہ یا آدمی کو خدا کہہ دیں، انکا سبب اللہ کی لطف شاعری کی حد تک ہوتا ہے، پھر پوپ تو ان بدنام جھوٹوں اور حاسد شعرا میں ہے جسکی زبان سے بہت ہی کم کسی جرئت عصر کی تعریف نکلی ہے تم خود برکے کی سوانح پڑھ کر تصفیہ کر سکتے ہو کہ فضل و کمال کی ایسی بے داغ تصویرین قدرت کا ہاتھ ہر روز نہیں کھینچ کر تاج قرنہا بایہ کہ تاناخ، اس کا دامن ذہنی کمالات کے ساتھ حسن سیرت اور حسن عمل کے یونیوں سے یکساں طور پر لبریز ہے

عام عادات و اخلاق اتنے دلکش اور بات چیت اس قدر عالمانہ ہوتی تھی کہ اپنے وقت کے زبردست عالم البشپ اٹیربرمی کی زبان سے اولین ملاقات میں یہ الفاظ نکلے کہ "اتنی عقل، اتنا علم، اتنی معصومیت، اتنی تواضع، جب تک میں نے اس شریف زادہ کو نہیں دیکھا تھا صرف فرشتوں کا حصہ خیال کرتا تھا، خود داری کا یہ عالم کہ اپنی ذات خاص کے لیے زندگی بھر کسی کامنت کش نہ ہوا۔ آرج البشپ جیسے جلیل القدر منصب کے لیے اس کا سب سے مشہور کا زمانہ ہو مگر ترجمہ ہے جو کوئی، سامرین کے ساتھ علمی حسد اور کینہ دہی کے لیے بدنام ہے۔"

حصول کے لیے بھی باوجود احباب کے شدید اصرار کے کسی کے سامنے ایک جنبش تک  
روانہ رکھی۔ اپنا سب جس کی خدمت کے ولولہ اور قناعت و اختیار کا یہ حال کہ ۱۱-۱۲ سو سال  
پونڈ کی ڈیڑھری کو ٹھکرا کر وطن سے ہزاروں میل کے فاصلہ پر نئی دنیا کا ایک خاموش  
گوشہ (جزیرہ رہوڈ) جا بسایا۔ اہل وطن کی فلاح و بہبود کے لیے تو آخری عمر کے پورے  
۱۷-۱۸ برس وقف کر دیے۔ عیلت کی یہ انتہا کہ فلسفی ہو کر سوت کا تنے کا کارخانہ چلاتا تھا۔  
بیکاروں کو مشغول بنانے اور غربا کو روزی سے لگانے کے لیے سن کی کاشت شروع  
کی۔ ہودیشی کی ہمت افزائی کے لیے آئرلینڈ کے جلاہون کا بنا ہوا برترین کپڑا استعمال  
کرتا تھا۔ تقدس اور عبودیت کا یہ رنگ کہ بارہ بارہ بجے شب کو اٹھ کر عبادت کرتا تھا،  
گفتگو میں اس درجہ محتاط کہ زبان سے کبھی کوئی ایسا کلمہ نہیں سنا گیا۔ منزلی زندگی میں وہ  
بہترین شوہر، مہربانی، فرض شناس باپ اور حق شناس آقا تھا، چھوٹے بھائیوں کی  
تعلیم کا پورا کفیل رہا۔ بچوں کی تعلیم و تربیت میں مزدور تعلیم پر بھروسہ نہیں رکھتا تھا۔ ان کی  
ایک ایک حرکت اور ادا کی خود نگرانی کرتا تھا۔ آقا یا نہ حق شناسی یہ کہ بی بی کی لڑکی کی  
نرس کی پرورش کے لیے سالانہ باندھ دیا تھا تو بھلا خود اپنے ملازمین سے کیا کیا حسن سلوک  
نہ کرتا ہوگا۔ ان تمام باتوں کے ساتھ نفاست پسند زندگی اور دنیا کی نعمتوں سے قمع کو نہ  
فلسفیت کے منافی جاننا تھا اور نہ مذہب کا گناہ۔ اُسکے اصطلح میں چھ بچے گھوڑے بندھتے  
تھے، اس کا مکان آرائش کی چیزوں سے سجا تھا، وہ اچھا اور ہوشیار باورچی رکھتا تھا۔  
اب اسکی ذہنی زندگی کا صفحہ الٹ کر پڑھو تو اسٹورٹ مل نے لکھا ہے کہ برکے  
کے عظیم الشان انکشافات نے اسکے پہلے اور بعد کے علم النفس اور ابعاد لطیفہ میں استیلا



فرق و اختلاف پیدا کر دیا ہے، جتنا نئی اور پرانی تاریخ یا قدیم و جدید طبیعیات میں چھریں  
(سبب دی نفسیات، جرم صفحہ ۷۷) جو تصورات کلیہ کے منکر اور فلسفہ تصویریت کے بانی کا بعد  
دشمن ہے اسکو بھی اتنا اعتراف کرنا پڑا کہ برکے کا نظریہ رویت نفسیات کی غیر منفک کر سکی ہو  
فکر و اجتہاد اسکے تمام علمی کارناموں کی روح ہے، عقیدے زیادہ وہ کسی چیز کو  
سنگ نہیں خیال کرتا۔ اپنے دائرہ سے باہر بھی جس شے کو ہاتھ لگا دیا، اس میں وہ نکتے  
زبان سے نکلے جو آگے چل کر فن کے ادواب بن گئے، علم الاقتصاد و بین ستفسر کے اشارات  
نے آدم استھ کی پیش روی کی ہے، علم الاخلاق میں افادیت کے اُس دقیق اصول  
پر نظر پہنچی جو آج اخلاقیات کا سب سے مقبول نظریہ ہے۔ نظریہ تعلیل میں ہیوم کا رہنا ہے  
اسکے مکالمات انگریزی کے لطیف الہیات کا بہترین سرمایہ ہیں۔ اور اس کا طے سے وہ  
انگلستان کا فلاطون اور سمر ہے، دسعت نظر کا یہ نقشہ کہ مصر و یونان۔ قدیم و جدید فلا  
اور حکما (علمائے سائنس) میں ایک ایک سے باخبر ہے اور اچھی طرح باخبر ہے، ہمہ گیری  
کی یہ کیفیت کہ اسکے عہد تک حکیات کے مختلف شعبوں نباتات، حیوانات، تشریح، کیمیا،  
عضویات، میکا، علم المرایا، اور طبیعیات، وغیرہ میں جو کچھ تحقیقات ہو چکی تھی سب پر علمائے  
اطلاع رکھتا تھا۔ ریاضیات میں تو خدا سے ریاضی نیوٹن کے بعض سائل کی اس طرح  
دھیان اُلٹا میں کہ علمائے ریاضی سے مدون جواب نہ بن آیا۔ اسکی ہمہ گیری صرف عقلیات  
تک محدود نہ تھی، وہ یورپ بھر کی تجارت، زراعت، صنعت و حرفت وغیرہ پر اس قدر حادی تھا  
کہ اس زمانہ میں اس سے زیادہ کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ یہ واقعیت سطحی نہ تھی بلکہ اعداد و شمار کا  
حافظ تھا، آئرلینڈ میں فنون لطیفہ نے اُسی کے گھر سے رواج پایا۔ غرض صاحب نظریہ کے لیے  
اسکی زندگی کا ہر لمحہ دلکش اور سبق آموز ہے، ع رفرشاس کہ ہر نکتہ ادا سے دارد۔

## ضمیمہ تصورات کلیہ

”سیادی علم انسانی“ کے مباحث کی تجویز کے وقت ”تصورات کلیہ“ کے ”مقدمہ“ سے صرف اس بنا پر تعرض کیا گیا تھا کہ اس پر مختصراً ایک مستقل مضمون لکھا جا چکا ہے (دیکھو کتاب ہذا صفحہ ۷۳)

لیکن چونکہ یہ بحث بقول ہیوم کے اس قدر اہم چونکہ ”ہن اس کو عہد جدید کے سب سے عظیم الشان اور وسیع اکتشافات میں سمجھتا ہوں“ (کتاب فطرت انسانی“ حصہ اول فصل ۷) ایسے بطور ضمیمہ کے اس مضمون کا داخل کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

سقراط کا قول ہے کہ کسی چیز کا صحیح علم بلا تصور کلی کیجا نب راجع کیے ناممکن ہوا۔ ارسطو تصورات کلیہ یا ذاتیات اشیاء کی جستجو ہی کو سقراط کا واحد فلسفیانہ کارنامہ خیال کرتا ہے (الہیات ارسطو ذکر سقراط خصوصاً الہیات کی سرگز آرائیوں کا اگھاڑہ قریباً ڈھائی ہزار سال سے یہی مجربات یا کلیات ہیں ریاضیات کے حدود و اصول سرایا مجربات ہیں علوم طبیعیہ جن کی بنیاد تجربہ اور مشاہدہ پر ہے ان کا قدم بھی بے وضع کلیات کے نہیں اٹھا، ہماری روزمرہ کی گفتگو یا تحریر میں اس سلسلے بھی ایسے مشکل سے مل سکیں گے جو الفاظ کلی کے استعمال سے خالی ہوں۔ کیا ایک ایسی شے کے وجود واقعی سے جس کا استیلا اور جسکی احتیاج اس قدر عالمگیر ہو، انکار یا شبہ انکار بھی ممکن ہے ۳۰ اپریل ۱۹۱۱ء کے روزنامہ چین قوانین کی توقع کے خلاف اس سوال کا جواب یہ پاتا ہوں ”مفہیم کی تقسیم کلی اور خبری صحیح نہیں معلوم ہوتی یا تمام مفہیم کلی ہیں یا تمام خبری صورت

ثانی قابل قبول ہے، پھر ہر اگست سلسلہ عین یہ ملتا ہے ”زبان میں الفاظ کلی موجود ہیں ان کا استعمال اس قدر کثیر اور ناقابلِ اجتناب ہے، کہ دھوکا ہونے لگتا ہے، کہ ذہن میں کوئی واقعی مصداق کلی بھی موجود ہے، ورنہ دراصل ذہن مصداق کلی کے تصور سے بالکل عاجز ہے، اسی بنا پر جب کسی حکم کا محکوم علیہ کلی ہو تو ذہن کے سامنے کوئی نہ کوئی جزئی آ جاتا ہے اور بر بنائے تشیل وہ تمام افراد پر مجملاً حکم لگا دیتا ہے۔“ برکھے نے اپنی کتاب ”مبادی علم انسانی“ پر جو مقدمہ لکھا ہے ادھر اُس پر نظر پڑی، وہ تمام تر اسی بحث سے متعلق ہے۔ فلسفہ کی نشاۃِ جدیدہ کے اس بلند پایہ فرزند کے ساتھ توارذِ ذہنی نے ہمت بندھائی کہ اس موضوع پر پختہ لکھنا کہ کسی قدر تفصیل کے ساتھ پیش کردن اور خود اس مقدمہ کو بھی اُردو میں ہدیہِ ناظرین کردن جس کو اس مسئلہ پر خاتمِ المباحث کہنا چاہیے۔

کلیات کا مسئلہ علی العموم فنِ منطق کا ایک فکرِ خیال کیا جاتا ہے، جو ایک حد تک بجا بھی ہے، لیکن مجردات یا کلیات کی ماہیت، ان کا نشا اور ان کی حقیقت ذہنی کو روشنی میں لانے کے لیے دراصل نفسیاتی بحث سے فکر و تامل کرنا چاہیے۔ یہاں تک پہنچ کر یہ خیال آیا کہ اس بحث پر نفسیات کے امامِ اعظمِ دہمِ حمیس کا فیصلہ معلوم کیے بغیر ظلم کو آگے بڑھانا، اس کی پایہ شناسی سے زیادہ اپنی کم نظری کا ثبوت ہوگا، نہایت ذوق و شوق سے اسکی مشہور کتاب ”مبادی نفسیات“ کا گیارھواں باب جو اسی بحث سے متعلق ہے کھولا۔ اور حسنِ گمان کے ساتھ پڑھنا شروع کیا، کہیں اب تھوڑی دیر میں ساری گریں کھلی جاتی ہیں لیکن حیرت و استعجاب کی کوئی انتہا نہ رہی جب یہ معلوم ہوا کہ برکھے کی تیز شعل کے سامنے موجود ہونے پر بھی اسکی مجتہدانہ نگاہ دوہرا برس کے پردہ آئے

ظلمت کو نہ چیر سکی اور بالآخر اجہتا دے روایت سے شکست کھائی، استعجاب سے زیادہ  
 ہاسف انگیز بات ہے کہ عالم نفسیات کی حیثیت میں بجائے اسکے کہ ایسے اہم مسئلہ کی ذہنی  
 تحلیل و تشریح کرتا۔ اپنی عام عادت کے خلاف مل وغیرہ کے چند اقتباسات کی مناظرانہ اور  
 انشا پر دازانہ تنقید پر قناعت کی ہے۔ مجبوراً اب ہم رہنمائے وحید شب پر کلے کا ہاتھ بڑا کر  
 چلتے ہیں۔ سب سے پہلے سہولت فہم کے لیے مجردات و کلیات کی توضیح ضروری ہے اور امید ہے  
 کہ اسی توضیح کی روشنی میں ارباب تامل کی نگاہیں جادہ استقامت کو پالیں گی۔

زبان میں دو مختلف قسم کے لفظ موجود ہیں۔ ایک مثلاً چنگیز خان۔ نیولین۔ ہومر فردوسی  
 اسپنسر ابن سینا وغیرہ، دوسرا انسان۔ اسی طرح لندن۔ پیرس۔ اسکندریہ۔ کلکتہ وغیرہ اور  
 شہراٹن۔ عربیہ لوسٹینا وغیرہ (خاص خاص جہازوں کے نام) اور جہاز سبادی نفسیات  
 گلستان، شعرا لہجہ وغیرہ اور کتاب یا گلدال، قصر حرم، تاج محل وغیرہ اور عمارت، ان میں  
 پہلی قسم کے الفاظ جزئی کہے جاتے ہیں اور انسان شہر کتاب عمارت یا ان کے مثل  
 الفاظ کا نام کلیات ہے۔ ایک دوسری صورت یہ ہے کہ ایک طرف تو یہ سفید تھوڑا سفید  
 کاغذ سامنے کی اگلی بچو الاسفید کوٹ لو۔ اور دوسری طرف محض سفیدی یا اسی طرح ایک  
 جانب اپنا لکھنے والا ڈیڑھ گز کا لمبا مستطیل منیر اپنے ہاتھ کا ۶۔ انچ والا قلم ایک فٹ کا لمبا کاغذ  
 جیسے لکھ رہے ہو، رکھو، اور دوسری طرف صرف لمبائی۔ ان میں ثانی الذکر یعنی سفیدی لمبائی  
 یا اسی قبیل کے لفظوں کو ”مجردات“ سے تعبیر کیا جاتا ہے اور اول الذکر کو ”مولفات“  
 کہہ سکتے ہو۔

اب تقسیم اول کے پہلے قسم میں مثال کے طور پر تاج محل لو۔ تو ظاہر ہے کہ اس سے  
 مراد وہ خاص عمارت ہے جو آگرہ میں جننا پر واقع ہے جسکی کرسی ۲۸ فٹ بلند ۱۱ فٹ

مربع ہے، جسکے چاروں گوشوں پر ۱۳ فٹ کے اونچے مینار ہیں، وسط میں ۸۶ فٹ مربع گہری مقبرہ ہے۔ یہ ساری عمارت سفید سنگ مرمر کی ہے، وغیرہ وغیرہ۔ لیکن نفس لفظ عمارت کے معنی میں نہ تو مربع ہونے کی تخصیص سے نہ مستطیل نہ مدور نہ مثلث نہ سنگ مرمر کی شرط ہے نہ سنگ موسیٰ کی نہ اینٹ کی، نہ لکڑی کی نہ مٹی کی۔ یہی حال ادنیٰ کا ہے، یا یون کو کہ یہ لفظ بول کر ہم یورپ، ایشیا، افریقہ، امریکہ، آسٹریلیا، کہیں کا کوئی مکان کسی شکل کسی مصالح، کسی ضرورت کسی حیثیت کا بنا ہو سب کو یکساں طور پر مراد لے سکتے ہیں، ان مادی معنوں کا نام علی الترتیب ”مفہوم جزئی“ اور ”مفہوم کلی“ رکھ لو۔ یہ ان دو مختلف قسم کے لفظوں کی مراد یا مفہوم کا وہ معمولی فرق ہے جسکی بنا پر ہم اپنی روزانہ زندگی میں ان کو دو مختلف مواقع پر استعمال کرتے ہیں اور اس مراد استعمال میں عامی اور فلسفی سب برابر ہیں، نزاع کی کوئی گنجائش نہیں۔

اصل بحث یہ ہے کہ ان مختلف المراد لفظوں سے ذہن میں مختلف تصورات کیا پیدا ہوتے ہیں؟ اگر تم نے خود تاج محل کو دیکھا ہے، تو جسوقت اس کا تصور ذہن میں باندھنا چاہو گے، تمہارے ملاحظہ اور یادداشت کے درجہ کے مطابق اسکی دھندلی یا صاف تصویر ذہن کے سامنے کھینچ جائے گی ورنہ اگر تم نے اس کی نقل و تصویر دیکھی ہے، یا صرف تھوڑا بہت حال سنا ہے، تو تخیل ایک تصویر تیار کر دے گا۔ جو اصل سے بہت سی باتوں میں مختلف ہونے پر بھی مجموعاً اس سے بہت کچھ مشابہ ہوگی۔ اب سوال یہ ہے کہ اسی طرح اگر ہم لفظ عمارت سے کوئی تصور باندھنا چاہیں تو وہ کیا ہوگا؟ آیا وہ نوع عمارت کے تمام ممکن الوجود اقرا و جزئیہ کے بابہ الاشتراکات کی ایک ایسی جامع مانع متعین تصویر ذہنی ہوگی جو گذشتہ موجودہ آئندہ تمام خاص خاص عمارات کو مخوی ہوگی اگر ذہن کلیات کی کوئی ایسی متشخص تصویر کھینچ سکتا ہے

اواسی کا نام تصور کلی ہے جو اس مضمون کا عنوان ہے، یا وہ کسی ایک خاص فرد عمارت کا تصور مع اپنے تمام جزئی خصوصیات کے ہوگا۔ لیکن ذہن یہ فرض کر سکتا ہے کہ خصوصیات عمارت کی حقیقت نوعی میں داخل نہیں۔ پہلے نظریہ کا اصطلاحی نام **تصوریت** ہے جو ہر کچلے کے قریباً تمام پیشرو فلاسفہ کا مذہب ہے اور دوسرا **اسمیت** کے نام سے مشہور ہے جو خود ہر کچلے اور اُسکے اتباع کا مذہب ہے۔

ہیاب تک تم نے تصور کلی کی حقیقت متعارف کو اچھی طرح سمجھ لی۔ اب ہم تصور مجرد کی کسی قدر توضیح کرتے ہیں۔ گو میرے نزدیک مجرد اور کلی الفاظ میں کوئی خاص معنوی فرق نہیں۔ لیکن علی العموم الفاظ کی یہ تقسیم کی جاتی ہے، اور موجودہ بحث پر اس تقسیم کی صحت و سقم کا کوئی اثر نہیں اس لیے ہیابان اس قضیہ کا چھیڑنا بے عمل ہے۔ اور مجردات کی مثالیں سفیدی اور لبائی بیان کی گئی ہیں۔ اسی طرح مکانات۔ شجریات۔ انسانیت۔ مثلثیت۔ مربعیت۔ وغیرہ سب اسکی مثالیں بن سکتی ہیں۔ تمہارے سامنے سفید پتھر کا ایک مربع میز رکھا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس میز کا جزئی تصور پتھر، سفید اور مربع وغیرہ متعدد چیزوں سے مرکب ہے۔ اب سوچنا یہ ہے کہ کیا ذہن کے لیے یہ ممکن ہے کہ اس میز کے تمام اوزر جزئیات اور خصوصیات کو چھوڑ کر محض سفیدی، محض مربع پن، یا محض حجریت کا متعین تصور قائم کر سکے اگر وہ ایسا کر سکتا ہے تو بس یہی "تصور مجرد" ہے۔

تصور مجرد کا فرق پوری طرح ذہن نشین رکھنے کے بعد یہ بالکل صاف ہے کہ مفہوم کلی اور مفہوم مجرد کوئی بحث اور اختلاف کی شے نہیں کیونکہ اس سے کون انکار کرے گا کہ "انسان" بول کر کوئی خاص فرد، زید عمر وغیرہ نہیں مراد لیا جاتا، بلکہ نوع انسان کے تمام افراد اور انسانی سے کسی خاص شے قطب بنار یا اہرام مصری کی لبائی نہیں سمجھی جاتی بلکہ ہر مقدار والی شے

کی لبائی، ان جس چیز میں جھگڑا ہے، وہ کلیات و مجردات کا مفہوم نہیں۔ بلکہ تصور ہے یعنی یہ کہ کلی یا مجرد الفاظ کا ذہن میں کوئی ایسا ہی وسیع اور تشخص مصداق ہوتا ہے۔

لیکن میرے نزدیک ذرا سوچنے کے بعد تصور کلی یا مجرد کا نامکمل الوجود ہونا اتنا ہی

صاف ہے جتنا مفہوم مجرد یا کلی کا ناقابل نزاع ہونا۔ بلکہ اس سے زیادہ اگر تم انسان کا

تصور اپنے ذہن میں باندھنا چاہو تو اس کے معنی یہ ہونگے کہ وہ آدمی کی ایک ایسی فہمی

تصور ہو جس کا رنگ نہ گورا ہو نہ کالا نہ ساونلا نہ کوئی اور۔ اس کا نقشہ نہ چینی ہو نہ عربی نہ

ہندی، نہ مصری۔ نہ فرنگی نہ کسی اور ملک کا۔ اس کا قد نہ دراز ہو نہ میانہ نہ پست۔ اس کا

لباس نہ انگریزی ہو نہ جاپانی نہ ترکی، نہ افغانی، نہ عربانی، وہ نہ عورت ہو نہ مرد، نہ بچہ نہ بوڑھا

نہ جوان۔ اور پھر سب کچھ ہو۔ دوسرے لفظوں میں یون کہو کہ ہزاروں اضداد و نقایض کے

رفع و اجتماع کا ہیولی ہو۔ میں نہیں جانتا کہ زمین کا بسنے والا آدمی ایک لمحہ کے لیے بھی

ایسا تصور اپنے ذہن میں قائم کر سکتا ہے۔ یہی حال مجردات کا ہے، ذرا توجہ سے غور کرو کہ

کیا سفیدی کا کوئی ایسا منہ تصور تمہارے ذہن میں آ سکتا ہے جو نہ برت کی سفیدی ہو

نہ روئی کی۔ نہ سنگ مرمر کی نہ چونہ کی۔ نہ سیپ کی۔ نہ ہلکی نہ گہری اور ساتھ ہی سب کو شامل ہو

یا تمہارے ہاتھ میں سرخ رنگ چڑے کا ایک گیند ہے تو کیا ذہن کے لیے یہ ممکن ہے کہ رنگ

وغیرہ کے تمام خصوصیات کو چھوڑ کر صرف گولائی کا تصور قائم کر سکے؟ یقیناً معمولی تامل کے

بعد ہر شخص ان سوالات کا جواب نفی میں دے گا۔

ایک شبہ یا اعتراض یہ ہو سکتا ہے کہ اگر ذہن مجرد یا کلی تصور قائم کرنے سے عاجز ہے

تو پھر احکام کلیہ کا تعلق کیا محض کلی الفاظ سے ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ خارج میں کسی کلی کا

وجود نہیں مثلاً جب یہ دعوے کیا جاتا ہے کہ مثلث کے تینوں زاویے دو قائمون کے برابر ہیں

تو معلوم ہے کہ بیان کوئی خاص مادی الساقین مادی الاضلاع، یا مختلف الاضلاع مثلث  
مراد نہیں بلکہ بلا تخصیص ہر ایک مثلث، اور خارج میں جو مثلث ہو گا وہ ان تمام قیدوں کے  
سرا نہیں ہو سکتا۔ لہذا اس حکم کے لیے صرف لفظ مثلث رہ جاتا ہے۔ جو کسی معنوی حقیقت کا  
محکوم علیہ نہیں بن سکتا۔

حقیقت یہ ہے کہ احکام کلیہ کا محکوم علیہ نہ تو کوئی خارجی ہوتا ہے، نہ تصور ذہنی نہ  
خود لفظ کلی، بلکہ الفاظ کلیہ یا مجردہ کے وہ معنی مراد ہیں جن کا نام اور ”مفہوم کلی“ اور مفہوم مجرد  
رکھا ہے اب اپنی زیر اعتراض مثال میں دیکھو کہ مطلق مثلث بول کر مراد کیا جاتی ہے۔ ایک  
ایسی سطح جو تین مستقیم خطوط سے گھری ہو جو دوسرے لفظوں میں مثلث کی تعریف کی جاتی ہے  
اور جس میں خطوط کی باہمی نسبت کا کوئی ذکر نہیں، بس یہی مراد استعمال مثلث سے متعلق تمام  
احکام کلیہ کا محکوم علیہ ہے، ایک کلیات و مجردات پر کیا موقوف ہر زبان میں سیکڑ دن ایسے  
جزئی الفاظ موجود ہیں جنکے مصداق کا نہ ذہن میں تصور ممکن ہے، نہ خارج میں کبھی حواس  
سے علم ہوا۔ لیکن وہ دن رات استعمال ہوتے ہیں۔ اور بیسیوں احکام کا محکوم علیہ بنتے ہیں  
خدا، جبریل، شیطان، روح وغیرہ سب اسی طرح کے الفاظ ہیں کہ جن کے مصداق کا نہ کبھی  
حسی مشاہدہ ہوا، نہ ذہن میں ان کا کوئی واضح اور تعین تصور ہے۔ ان کی نسبت ہم جو کچھ  
کہتے سنتے ہیں، اس کا تعلق صرف معنی مراد سے ہوتا ہے مثلاً شکلیں کے نزدیک خدا  
سے مراد ایک ایسی غیر مادی ہستی ہے جو نہ زمین پر ہے، نہ آسمان پر نہ مشرق میں نہ مغرب میں  
نہ شمال میں نہ جنوب میں جسکی نہ ابتدا ہے نہ انتہا، اُس کے کان نہیں گردہ سنتا ہے  
اُس کے آنکھیں نہیں گردہ دیکھتا ہے۔ بتاؤ تمہارے ذہن میں ایک آن کے لیے بھی ایسی  
ہستی کا تصور آسکتا ہے؟ قطعاً نہیں۔ پھر تم کہتے ہو کہ خدا رزاق ہے، خالق ہر قادر مطلق



ہے۔ تھارے بس معلوم ہو کہ ان تمام صفات یا احکام کا تعلق اُسی معنی مراد سے ہے، نہ کہ تصور ذہنی یا لفظ خدا سے۔ البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ عامی آدمی کے معنی مرادی ایک شکلم اور فلسفی سے مختلف ہوں بلکہ ہوتے ہیں ہندسہ کے بہت سے اصطلاحی الفاظ مثلاً نقطہ خط، سطح وغیرہ بھی اسی صنف میں داخل ہیں کون ذہن ایسے طول کا تصور کر سکتا ہے جس میں عرض اور عمق نہ ہو، لیکن خط ایسے ہی طول کا نام ہے، اور اُس پر اقلیدس کے صدہا احکام جاری کیے جاتے ہیں، کیا ان کا تعلق سوائے معنی مرادی کے کسی اور شے سے ممکن ہے۔ یہی حال نقطہ اور سطح کا ہے۔ اسکو بھی چھوڑ دو تم کہتے ہو کہ اجتماع نقیضین محال ہے۔ بتاؤ اس محالیت کا تعلق کس سے ہے؟ خارج میں اجتماع نقیضین کا وجود نہیں۔ ذہن اس کے مصداق کا تصور نہیں کر سکتا۔ لامحالہ حکم کا تعلق معنی مرادی سے ہے یعنی کسی شے کا تمام حیثیات سے ایک ہی جگہ ایک ہی وقت میں موجود ہونا اور معدوم بھی ہونا۔

اصل یہ ہے کہ کلیات اور مجردات بھی ایک طرح کے اجتماع و ارتفاع متناقضات کا نام ہیں، اس لیے نہ خارج میں ان کا وجود ممکن ہے نہ ذہن میں تصور واجب بہ وقت واحد انسان کے مفہوم میں حبشی اور رومی دونوں داخل ہیں۔ تو سیاہ سفید آدمی کا تصور اس سے زیادہ آسان نہیں جتنا مثلث مربع کا۔

اس میں شک نہیں کہ کلی اور مجرد الفاظ کے استعمال سے معنی مرادی کے ساتھ ساتھ کبھی ذہن میں متعین تصور بھی پیدا ہو جاتا ہے۔ لیکن یہ تصور ہمیشہ کسی ایک فرد جزئی یا یکے با دیگر سے متعدد افراد جزئی ہی کا ہوتا ہے۔ فرض کرو جب تم نے پہلے پہل الہ آباد کی نمائش یا کسی موقع پر ہوائی جہاز دیکھا ہوگا، تو جب ہوائی جہاز کا نام آتا ہوگا، تمھاری آنکھوں کے سامنے اُسی دیکھے ہوئے جہاز کا نقشہ پھر جاتا ہوگا، لیکن اگر گفتگو کا تعلق اس خاص جہاز سے

نہ ہو تو تمثیل کی بنا پر ذہن میں یوں قسیم پیدا کر لیتا ہے، کہ یہ اور اس جیسے تمام دیکھے اور  
ان دیکھے جہاز مراد ہیں۔ پھر جب ہم روزانہ اخبارات میں ہوائی ناخت کا حال پڑھتے ہیں  
تو تو وہ کی وجہ سے ذہن ہوائی جہاز کے صرف معنی مراد ہی پر قناعت کرتا ہے اور کسی جزئی  
جہاز کا تصور ذہن میں آنا لازمی نہیں ہوتا۔ اس طرح جب تم اول اول دیہات یا اپنے گھر سے  
بچپن میں ریل کے سفر کے لیے نکلے ہو گئے تو جہان تمہارے لیے ٹکٹ خرید لیا ہو گا اور  
ریل پر سوار ہوے ہو گے تو سنا ہو گا کہ لوگ اس جگہ کو اسٹیشن کے نام سے پکارتے ہیں۔  
چلتے چلتے ایک جگہ ریل ٹھہری ہوگی اور بہت سے نئے مسافر سوار ہوے ہوں اور سسکے  
اُتر گئے ہوں گے۔ تمہارے ساتھیوں نے کہا ہو گا کہ یہ فلاں اسٹیشن ہے آخر ایک جگہ تم  
خود اُتر پڑے ہو گے، اور اتنے تجربہ سے سمجھ لیا ہو گا کہ اسٹیشن سے مراد وہ جگہ ہوتی ہے  
جہاں ریل کچھ دیر ٹھہرتی ہے۔ پچھلے مسافر اُترتے اور نئے سوار ہوتے ہیں، اب مطلق اسٹیشن  
کا نام لیا جائیگا، تو شروع شروع میں اکثر اُس سے پہلے اسٹیشن کی تصویر تمہارے سامنے  
پھر جائے گی جہاں تم دیر تک ٹھہرے، سوار ہوے، اور استلافاات ذہنی کے قانون نے  
اُسکے تصور کو ذہن میں زیادہ راسخ کر دیا ہے۔ بار بار ایسا بھی ہو گا کہ دوسرے دوسرے اور  
جو تھے اسٹیشن کی بھی ایک دُھندلی سی تصویر سامنے آجائے گی، لیکن ذہن ان جزئیات  
سے تمثیل کا کام لیتا ہے، باقی احکام کلیہ کا تعلق اسٹیشن کے اسی معنی مراد ہی سے رکھتا ہے  
جہاں ریل رکتی اور مسافر چڑھتے اُترتے ہیں۔

ایک بات اور یاد رکھنے والی ہے۔ تم ایک عجائب خانہ میں جاتے ہو جہاں آدمی  
کا ایک مردہ بچہ رکھا ہوتا ہے جسکے دوسرے ذہن میں دوسرے آدمی کا تصور  
نہیں ہوتا اور اس غیر معمولی مشاہدہ سے تم کو بے انتہا حیرت ہوتی ہے تاہم تم اس کو باقی

گھوڑے، شیر بکری وغیرہ کے بجائے آدمی ہی کا بچہ سمجھتے ہو، ہوتا یہ ہے کہ تمہارے خزانہ  
ذہن میں سیکڑوں ہزاروں تصورات جزئی پہلے سے جمع ہیں، اب جب اس نئے تصور کا  
ان تصورات سے موازنہ کرتے ہو تو شیر بکری وغیرہ کی نسبت زیادہ بزرگ وغیرہ کے تصور سے  
یہ زیادہ اقرب و اشبه ہوتا ہے اس لیے بے تامل اس دوسرے بچہ کو تم انسان کی صف میں  
داخل کر دیتے ہو۔ یہی حال ہر نئے تصور کا ہوتا ہے، کہ جس کی سیانیت کی مدد سے اس کو تصورات  
موجودہ کے مختلف اصناف میں سے کسی ایک صنف کا فرد قرار دے لیتے ہو جس کی سیانیت  
اور عمل موازنہ وضع کلیات کا اصلی سرچشمہ ہے۔ اب ہم اصل بحث کو اس درخواست پر  
ختم کرتے ہیں کہ ہمارے فیصلہ کے سقم و صحت کی جانچ کے لیے قارئین کو منطقی دلائل  
سے زیادہ، خود اپنے واردات ذہنی کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

خام شد



۲۴۲۹۵

۱۲۶

۳۹

قلم نمبر

کتاب نمبر